

ВЫПИСКА

из протокола № 8 от «20» апреля 2023 года совещания заместителей директоров по учебно-воспитательной работе общеобразовательных организаций муниципального района Белебеевский район Республики Башкортостан

Присутствовало: 26 человек

Тема: Актуальные задачи и вопросы развития системы общего образования Белебеевского района. Подготовка к летнему оздоровительному сезону.

4. О результатах мониторинга сформированности функциональной грамотности по направлениям «Математическая грамотность», «Читательская грамотность», «Естественнонаучная грамотность». (докладчик – Оноприенко Л.И., заместитель начальника (по учебной деятельности) Управления образования), 10 мин.

Слушали: заместителя начальника МКУ Управление образования по учебной работе Оноприенко Л.И. о результатах республиканских мониторингов сформированности функциональной грамотности по направлениям «Математическая грамотность», «Читательская грамотность», «Естественнонаучная грамотность».

В соответствии с приказами Министерства образования и науки Республики Башкортостан и МКУ Управление образования муниципального района Белебеевский район Республики Башкортостан в течение 2022-2023 учебного года проведены республиканские мониторинги сформированности функциональной грамотности обучающихся по следующим направлениям: «Математическая грамотность» для учащихся 9-х классов (13 декабря 2022 года), «Читательская грамотность» для учащихся 5 классов (26 января 2023 года), «Естественнонаучная грамотность» для учащихся 8 классов (3 марта 2023 года).

Математическая грамотность

Доля обучающихся, принявших участие в мониторинге по направлению «Математическая грамотность», составила 81,85 % от общего количества девятиклассников, что на 3,71% выше республиканского показателя (78,14%). Это говорит об ответственной организации и обеспеченности образовательных организаций интернет соединением и компьютерной техникой.

Диагностическая работа по МГ состояла из 9 заданий, максимальный балл за выполнение работы – 9 баллов. Выполнение всех заданий оценивалось автоматически компьютерной программой.

Доля обучающихся, обладающих умением

- ✓ формулировать составила – 8,2%,
- ✓ применять – 48,4%,
- ✓ интерпретировать/применять – 56,65%,
- ✓ рассуждать – 40,15%.



Сформированность МГ составила 45,5%, что на 10% ниже республиканского уровня. По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимися за выполнения всех заданий, определился уровень сформированности функциональной грамотности по направлению «Математическая грамотность»:

Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
0-2 балла	3-4 баллов	5-6 баллов	7 баллов	8-9 баллов
15,5%	38,6%	32,2%	11,4%	2,3%
126	315	262	93	19

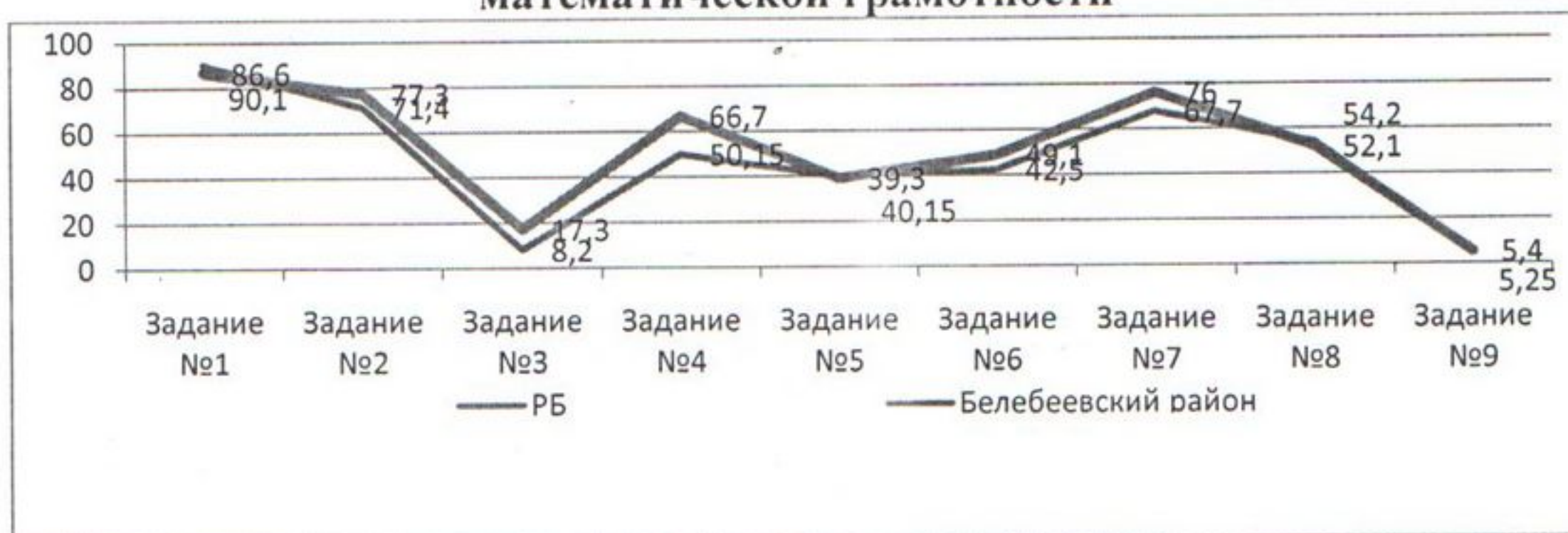
Высокий уровень сформированности МГ показали 2,3 % учащихся, набрав 8 баллов из 9, 9 баллов из 9 не получил ни один девятиклассник. 0 баллов получили 3,5 % обучающихся. В группу риска попали 126 человек, набравших от 0 до 2 баллов.

Задания 1-3, 5 соответствовали программе по математике за 5-6 класс. Затруднения вызвали задания на проценты, на использование данных, представленных в таблице, на выполнение вычислений с рациональными числами. Обучающиеся не умеют вычислять процент, округлять числа до заданного разряда (задание 3), вызвало затруднение решение задач на части, нахождение величины по части (задание 5).

Задания 4,6 соответствовали программе «Алгебра» за 7-8 класс. В задании 4 оценивались умения строить и читать графики, использовать приобретенные знания, интерпретировать данные, представленные в таблице и на графике. С заданием справились половина обучающихся (50,15%). Задание 6 проверяло умение вычислять по формуле, переводить одни единицы измерения в другие, выявлять зависимости между величинами. Обучающиеся показали средний уровень выполнения данного задания (42,5%), что говорит о затруднениях при вычислении по формулам.

Задания 7-9 соответствовали программе по геометрии за 8-9 класс. В задании 7 оценивались умения распознавать геометрические формы и определять графическое изображение на плоскости, использовать представления об окружности. Умение распознавать геометрические формы и определять размеры (угловые величины) проверялось в задании 8. Задание 9 относится к высокому уровню сложности, в нем проверялось умение решать планиметрические задания на окружность, на вычисление по формуле длины окружности, на умение округлять ответы до заданного разряда.

Доля обучающихся от общего количества учащихся, выполнявших задание по математической грамотности



Результаты за задания 1,5,8 выше республиканских показателей.

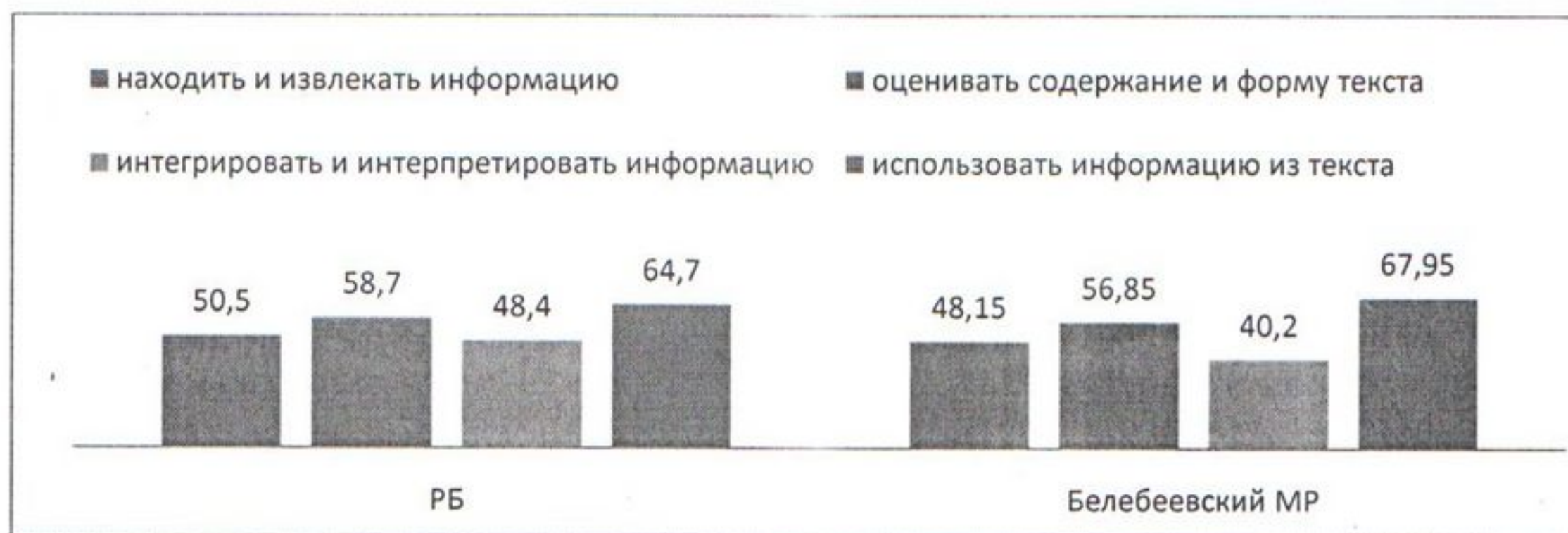
Читательская грамотность

Доля обучающихся, принявших участие в мониторинге по направлению «Читательская грамотность», составила 93,75 % от общего количества пятиклассников, что на 14,55% выше республиканского показателя (79,2%). Это говорит об ответственной организации и проведении мониторинга в образовательных организациях. В мониторинге также участвовали школы с низкими образовательными результатами. МАОУ СОШ с.ЦУП им.М.Горького показали 100% долю участников.

Диагностическая работа по ЧГ состояла из 9 заданий, максимальный балл за выполнение работы – 19 баллов (задания оценивались одним, двумя и тремя баллами). Выполнение всех заданий оценивалось автоматически компьютерной программой.

Доля обучающихся, обладающих умением

- ✓ находить и извлекать информацию – 48,15%,
- ✓ оценивать содержание и форму текста – 56,85%,
- ✓ интегрировать и интерпретировать информацию – 40,2%,
- ✓ использовать информацию из текста – 67,95%.



Сформированность ЧГ составила 56,8%, что на 16,1% выше республиканского уровня. По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимися за выполнения всех заданий, определен уровень сформированности функциональной грамотности по направлению «Читательская грамотность»:

Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
0-5 балла	6-9 баллов	10-14 баллов	15-17 баллов	18-19 баллов
6%	36,7%	54%	3,3%	0%
58	365	539	34	0

Высокий уровень сформированности ЧГ показали 0 % учащихся. 0 баллов не получил ни один обучающийся. В группу риска попали 58 человек, набравших от 1 до 5 баллов.

Данные по выполнению конкретных заданий мониторинга свидетельствуют о том, что лучше всего обучающиеся ОО муниципального района Белебеевский справились с заданием 9 (выбор ответа на проблемный вопрос из предложенных вариантов на основе осмысления информации из смешанного текста) – 81,6% участников мониторинга. Самый низкий показатель выполнения задания – 16,2% (задание 7 – объяснение выражения на основе осмысления информации из смешанного текста).

Более 50% обучающихся выполнили задания 3,4,1,8,5. Задание 3 выполнили 62,7% (умение соотнести информацию из сплошного текста с данными

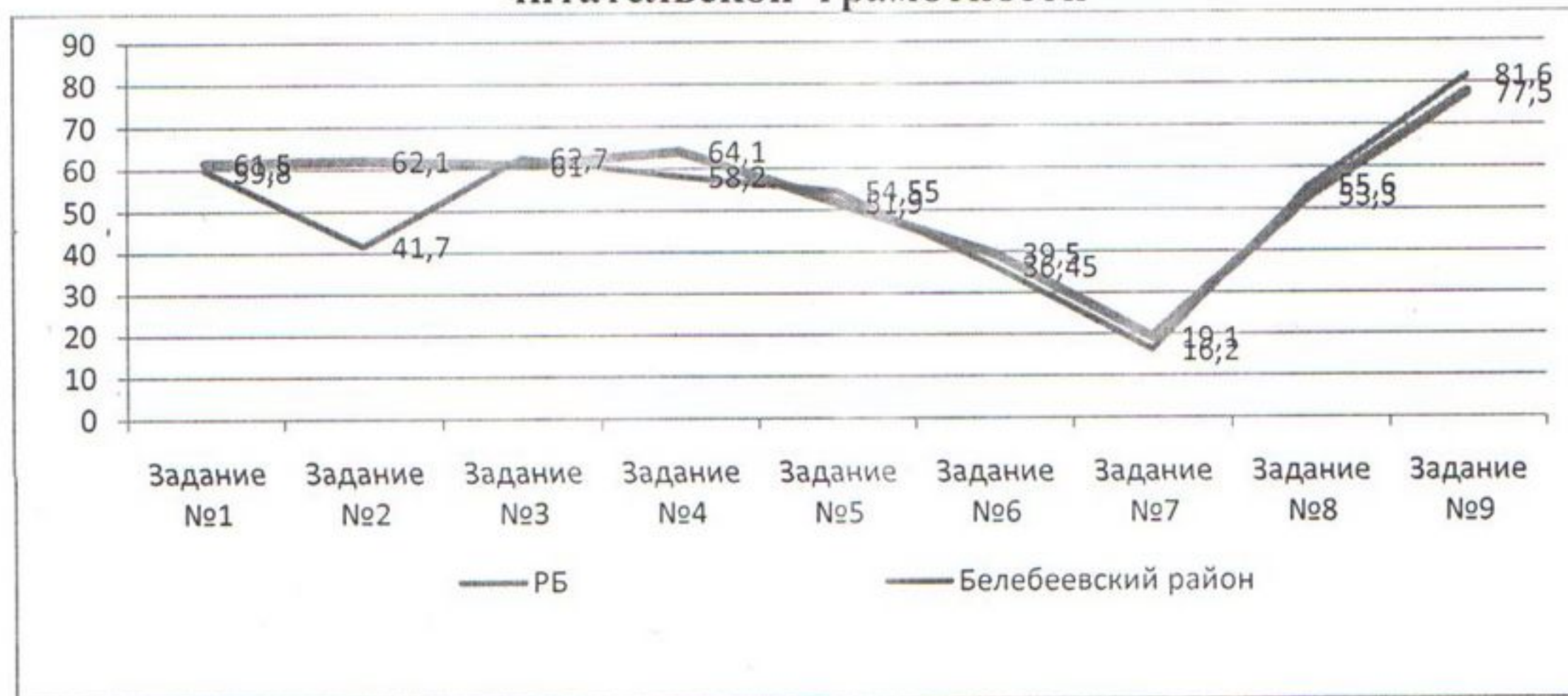
высказываниями); задание 4 – 58,2% (толкование слова на основе информации из сплошного текста); задание 1 – 59,8% (умение находить явную информацию из сплошного текста); задание 8 – 55,6% (умение прочитать рисуночную информацию); задание 5 – 54,55% (умение дать ответ на проблемный вопрос на основе информации из сплошного текста).

Лишь треть участников смогли выполнить задания 6 и 2. Задание 6, проверявшее умение находить информацию в смешанном тексте, соотносить ее с фото и выстраивать последовательность фактов, выполнили только 36,45% обучающихся; задание 2 выполнили 41,7% (умение соотносить информацию из сплошного текста с тематическими иллюстрациями).

Данные по степени сформированности навыков читательской грамотности показали, что лучше всего у обучающихся ОО Белебеевского МР сформированы навыки «Использовать информацию из текста» - 67,95% и «Оценивать содержание и форму текста» - 56,85%. Хуже всего сформированы навыки «Находить и извлекать информацию» - 48,15% и «Интегрировать и интерпретировать информацию» - 40,2%. Сформированность основных навыков показывают около половины обучающихся.

В целом результаты выполнения участников мониторинга ОО Белебеевского МР показали, что читательская грамотность сформирована лишь у 56,8% обучающихся; не сформирована у 43,2% обучающихся.

Доля обучающихся от общего количества учащихся, выполнявших задание по читательской грамотности



Результаты за задания 3,5,8,9 выше республиканских показателей.

Естественно-научная грамотность

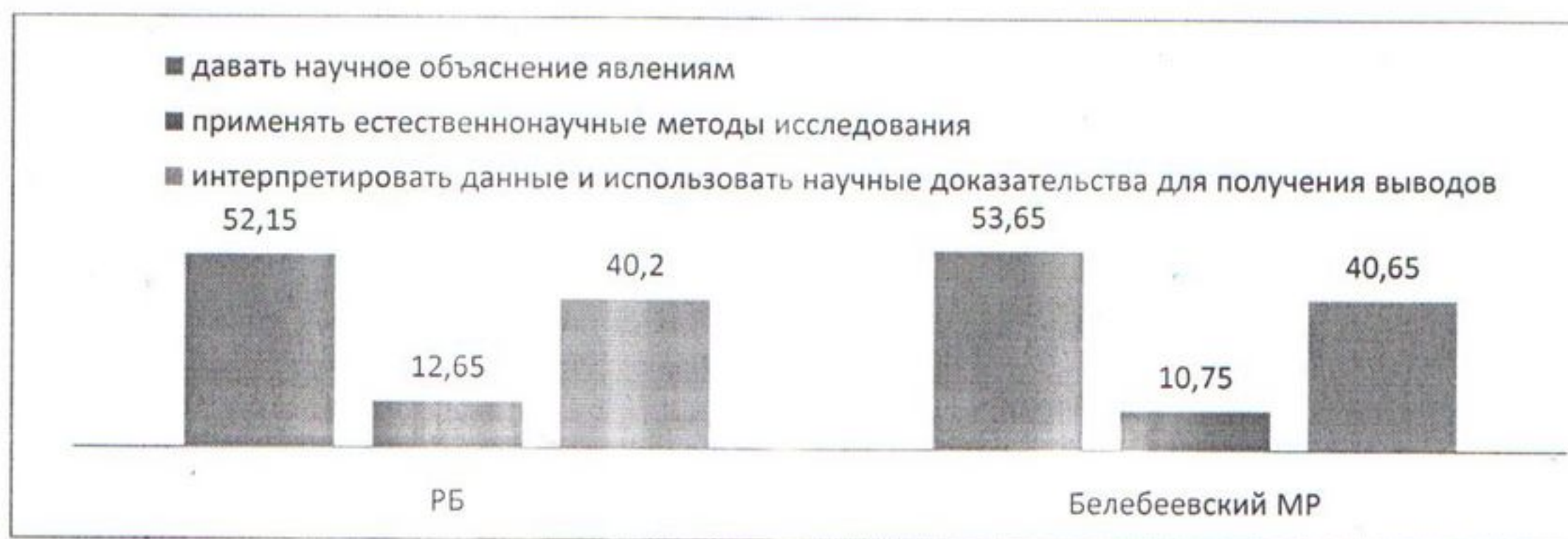
Доля обучающихся, принявших участие в мониторинге по направлению «Естественно-научная грамотность», составила 82,7 % от общего количества восьмиклассников (980), что на 8,5% выше республиканского показателя (74,2%). Это говорит об ответственной организации и проведении мониторинга в образовательных организациях.

Диагностическая работа по ЧГ состояла из 14 заданий, максимальный балл за выполнение работы – 16 баллов (задания оценивались одним и тремя баллами). Выполнение всех заданий оценивалось автоматически компьютерной программой.

Доля обучающихся, обладающих умением

- ✓ давать научное объяснение явлениям – 53,65%,
- ✓ применять естественнонаучные методы исследования – 10,75%,

✓ интерпретировать данные и использовать научные доказательства для получения выводов – 40,65%.



Сформированность ЕНГ составила 32,5%, что на 2,3% выше республиканского уровня (30,2%). По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимися за выполнения всех заданий, определен уровень сформированности функциональной грамотности по направлению «Естественнонаучная грамотность»:

Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
0-3 балла	4-8 баллов	9-11 баллов	12-14 баллов	15-16 баллов
4,3%	58%	30,5%	7%	0,2%
42	568	299	69	2

Высокий уровень сформированности ЧГ показали 0,2 % учащихся (2 человека). 0 баллов не получил ни один обучающийся. В группу риска попали 42 ученика, набравших от 1 до 3 баллов.

Количество участников мониторинга, набравших 0 баллов составило 0% (0% по республике). Среди выполнивших меньше 50% работы и набравших от 0 до 3 баллов (недостаточный уровень сформированности ЕНГ) показатель среди ОО Белебеевского МР (4,3%), что ниже среднего по республике (6,9%); по количеству набравших 4-8 баллов (низкий уровень сформированности ЕНГ) показатель выше (58% против 33,8% по республике). Доля получивших 9-11 баллов (средний уровень сформированности ЕНГ) в ОО данного МР ниже республиканского показателя (30,5% против 52,6%); повышенный уровень (12-14 баллов) в ОО Белебеевского МР показали 7% обучающихся, что выше среднего показателя 6,7% по республике.

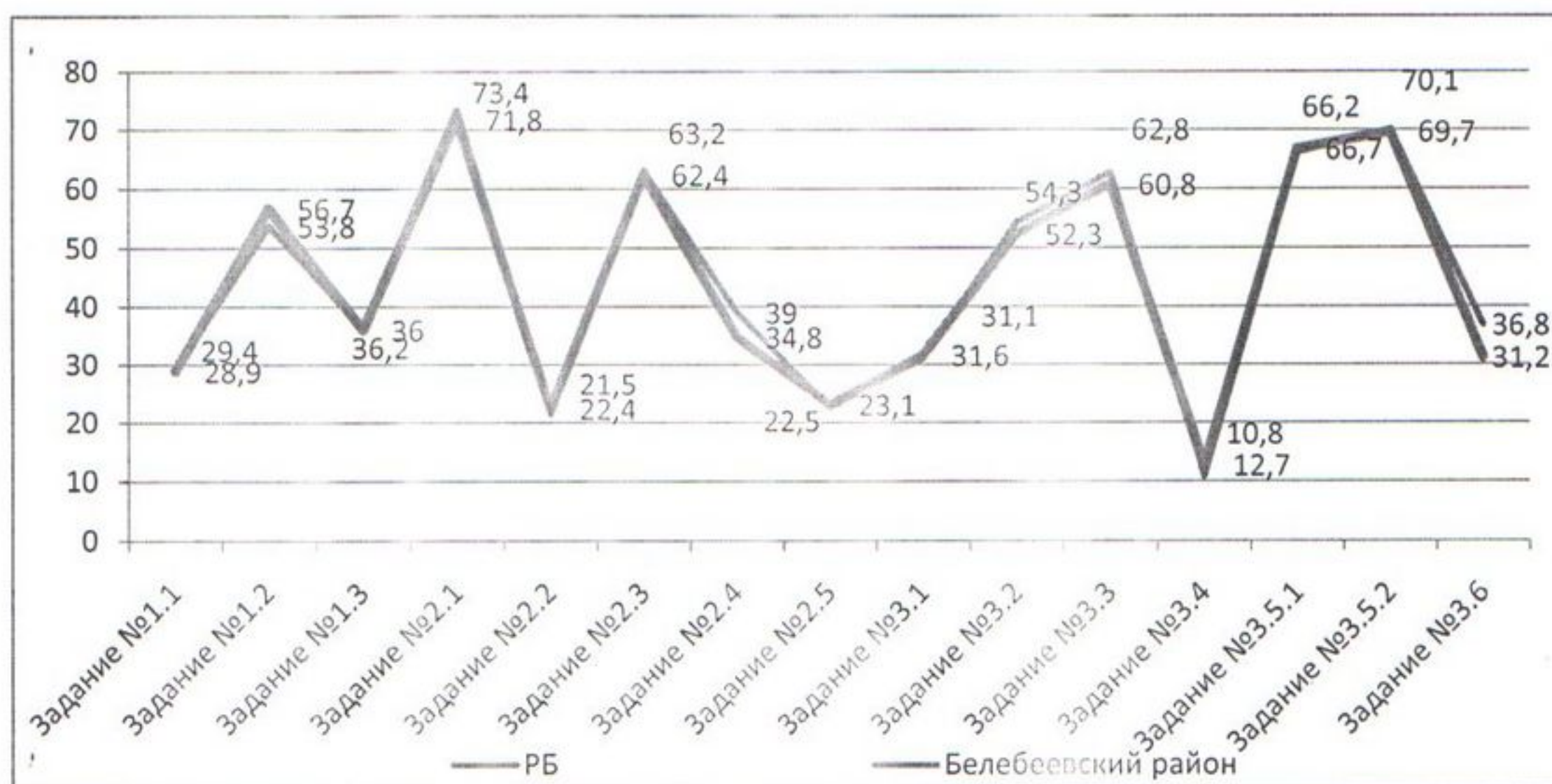
Данные по выполнению конкретных заданий мониторинга свидетельствуют о том, что лучше всего обучающиеся ОО муниципального района Белебеевский справились с заданием 2.1 (задание на установления соответствия) – с этим заданием справились 73,4% участников мониторинга. Самый низкий показатель выполнения задания – 10,75% (задание 3.4 – задание с кратким ответом). Более половины участников выполнили задания 1.2, 2.3, 3.2, 3.3, 3.5.1, 3.5.2 (показатели выполнения от 53,75% по заданию 1.2 до 62,8% по заданию 3.3). Меньше половины участников смогли сделать задания 1.1, 3.1, (29,4 и 31,05% соответственно), связанное с выбором одного верного ответа, задания 1.3, 2.4, 2.5 (36,2%, 39% и 22,5% соответственно), проверявшее умение находить несколько верных ответов, задание 2.2 (21,45%) - установление соответствия, задание 3.6 (36,75%) - задание с кратким ответом.

Данные по степени сформированности навыков естественнонаучной грамотности показали, что лучше всего у обучающихся ОО Белебеевского МР сформирован навык «Научное объяснение явлений» - 53,65%. На среднем уровне сформирован навык «Интерпретация данных и использование научных

доказательств для получения выводов» - 40,65%. Учащиеся показали, что хуже всего владеют навыками применения ЕН методов исследования (10,75%).

В целом результаты выполнения участников мониторинга ОО Белебеевского МР показали, что естественнонаучная грамотность сформирована у 32,5% обучающихся, не сформирована у 67,5% обучающихся. Данные результаты считаются низкими. Хочется отметить, что обучающиеся сельских школ выполнили задания мониторинга лучше, чем учащиеся городских школ. ЕНГ сформирована у 34,3% обучающихся сельских школ и у 30,7% обучающихся городских школ.

Доля обучающихся от общего количества учащихся, выполнявших задание по читательской грамотности



Результаты за задания 1.1,1.3,2.1,2.3,2.4,2.5,3.2,3.3,3.5.2,3.6 выше республиканских показателей.

Решение:

Руководителям общеобразовательных учреждений:

1. Проанализировать результаты мониторинга в разрезе своей школы, выявить дефициты педагогов и обучающихся, выстроить индивидуальный маршрут методического сопровождения.

2. Обсудить результаты мониторингов на педагогических советах, совещаниях и заседаниях школьных методических объединений.

3. Организовать работу по методическому сопровождению педагогов, обеспечивающему внедрение систематической деятельности педагогов по формированию функциональной грамотности, включая работу межпредметных методических объединений.

4. Организовать обмен опытом педагогов, наставничество по вопросам формирования и оценки функциональной грамотности, предусмотреть поощрения эффективной работы педагогов в данном направлении.

5. Продолжить работу по использованию портала «Электронный банк заданий для оценки функциональной грамотности» на уроках и внеурочной деятельности в

рамках, рекомендованных для всех обучающихся занятий по формированию функциональной грамотности.

6. Включить в контрольно-измерительные материалы задания по программным темам, оценивающие функциональность приобретенных знаний.

7. Уделять внимание установлению метапредметных и межпредметных связей при организации проектно-исследовательской работы обучающихся.

Руководителям методических объединений:

1. Проанализировать результаты мониторинга, выявить причины, связанные со спецификой классов, отдельных учащихся и спланировать работу по преодолению пробелов.

2. Спланировать систематическую методическую работу среди учителей начальных классов и учителей-предметников основной школы, связанную с внедрением в повседневную практику методических приемов работы с текстами разных типов заданий на уроках всех предметных областей.

3. Спланировать работу по выявлению успешных педагогических практик в части системной работы использования разных типов заданий, приемов развития навыков функциональной грамотности и распространению данных практик в рамках методических семинаров и мастер-классов.

Педагогическим работникам

- по развитию и совершенствованию математической грамотности:

1. Включить в контрольно-измерительные материалы задания по программным темам, оценивающие функциональность приобретенных знаний.

2. Учителям математики усилить работу по сформированности навыка «формировать», для этого уделить особое внимание на уроках:

- решению текстовых задач с комментированием действий, чтению, записи и сравнению величин (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними; чтению несложных готовых таблиц; решению задач, связанных с повседневной жизнью, в которых необходимо применять математические знания, умения и навыки, решению логических задач;

- проводить работу по отработке умения выполнять преобразования с десятичными и обыкновенными дробями, умения выполнять округление чисел до определенного разряда;

- обратить внимание на темы: «Нахождение длины окружности», «Работа с утверждениями: конструирование, проверка истинности, проверка логических рассуждений при решении задач»;

3. Учителям химии, биологии, физики, географии включать задания с применением математических навыков и умений для решения задач, в том числе темы «Проценты», «Пропорция», «Десятичные дроби».

- по развитию и совершенствованию читательской грамотности:

Учителям русского языка общеобразовательных организаций:

Спланировать работу по формированию читательской грамотности через использование следующих типов заданий:

* *Лексика*: способы толкования слов, работа со словарями;

* *Текстоведение*:

- ответы на вопросы по содержанию текста;

- поиск ключевых слов и словосочетаний, подтверждающих ответ на вопрос по содержанию текста;

- формулирование главной мысли текста и задания на отличие главной мысли от темы;
- построение монологического контекстного высказывания в письменной форме;
- задания на сопоставление вербальной информации и информации, представленной в иных знаковых формах (рисунки, фото, схемы, диаграммы и т.п.);
- обучение приемам работы со смешанными текстами.

Учителям всех предметных областей:

Включать в дидактические материалы уроков и в контрольно-измерительные материалы для проведения промежуточного и итогового контроля задания на оценивание сформированности читательской грамотности, метапредметных навыков следующие типы заданий:

- задания по текстоведческому анализу («толстые» и «тонкие» вопросы, «верно - неверно», составление схем, кластеров, таблиц и т.п.);
- задания на толкование слов, объяснение выражений с помощью фактуальной информации из текста;
- задания на сопоставление информации, представленной в вербальной и иных знаковых формах (рисунках, фото, диаграммах, схемах и т.п.).

по развитию и совершенствованию естественно-научной грамотности:

1. Включить в контрольно-измерительные материалы задания по программным темам, оценивающие функциональность приобретенных знаний, особенно на умения выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки и анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы.
2. Усилить работу по выработке умений распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления, преобразовывать одну форму представления данных в другую, анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы, применять соответствующие естественнонаучные знания для объяснения явления, выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки.
3. Усилить работу по выработке навыков решения заданий с выбором нескольких верных ответов, заданий на установление соответствия, заданий на установление правильной последовательности происходящих явлений или процессов.

Выписка верна
Председатель
Секретарь



Садыкова Н.Н.
Рассохина Е.П.