

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА
БЕЛЕБЕЕВСКИЙ РАЙОН РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН**

**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ
СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В МУНИЦИПАЛЬНОМ РАЙОНЕ
БЕЛЕБЕЕВСКИЙ РАЙОН РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН**

г. Белебей, 2023 г.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1. Русский язык.....	13
2. Математика (профильный уровень).....	20
3. Математика (базовый уровень).....	25
4. Физика.....	29
5. Химия.....	36
6. Биология.....	44
7. История.....	50
8. Обществознание.....	57
9. География.....	64
10. Английский язык.....	68
11. Литература.....	77
12. Информатика.....	84
Заключение.....	89

Анализ составлен на основе протоколов проверки результатов единого государственного экзамена в 2023 г. по учебным предметам, а также на основе статистико-аналитического отчета о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2023 году в Республике Башкортостан (https://rcoi02.ru/sao11/files/SAO11_RB_2023.pdf)

Цель анализа:

- представление статистических данных о результатах ГИА – 11 в муниципальном районе Белебеевский район;
- проведение анализа типичных затруднений участников ГИА-11 по учебным предметам, разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания;
- формирование предложений в «дорожную карту» по развитию муниципальной системы образования в части выявления и распространения лучших практик, оказания поддержки школам, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения.

В 2023 году продолжилось проведение государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (далее – ГИА-11) с использованием информационных технологий проведения ЕГЭ, а именно: печать полного комплекта экзаменационных материалов в аудиториях пунктов проведения экзамена и сканирование экзаменационных работ в штабе ППЭ (технологичные ППЭ).

Основной период экзаменов проведен согласно графику с 26 мая по 20 июня 2023 года на базе ППЭ-391 (МАОУ СОШ № 15), ППЭ – 392 (МАОУ СОШ № 17) и ППЭ-395 (на дому в р.п.Приютово). Также ППЭ-391 работал в резервные дни основного периода с 22 июня по 1 июля 2023 г. для участников, у которых совпали даты экзаменов в основной период, для участников, которые получили неудовлетворительный результат по одному из обязательных предметов, а также не явившихся на экзамен по уважительной причине. В этот период в ЕГЭ принимали участие выпускники из Белебеевского, Альшеевского, Бижбулякского, Давлекановского, Ермекеевского, Миякинского районов.

Технически были подготовлены все пункты проведения экзаменов. В ППЭ осуществлялось онлайн-видеонаблюдение, они были оборудованы средствами для подавления мобильной связи. Также в ППЭ соблюдались рекомендации Роспотребнадзора о проведении ГИА в условиях распространения новой коронавирусной инфекции COVID-19.

Проведение ЕГЭ на высоком организационном уровне обеспечивали более 130 педагогов и сотрудников МКУ Управление образования, которые выполняли функции руководителей ППЭ, членов ГЭК, организаторов, технических специалистов. Также в ППЭ работали сотрудники полиции и охранных предприятий, медики, инженеры по видеонаблюдению. Очное общественное наблюдение осуществляли 12 аккредитованных муниципальных наблюдателей. Вся процедура экзамена в онлайн-формате транслировалась на специализированный портал видеонаблюдения «Смотри ЕГЭ», где за ней наблюдали аккредитованные федеральные наблюдатели. В целом, экзамены прошли в штатном режиме.

В 2023 году в региональной информационной системе для прохождения ГИА-11 в форме ЕГЭ и ГВЭ зарегистрировано 276 выпускников текущего года муниципального района Белебеевский район Республики Башкортостан.

ГИА в форме ЕГЭ сдавали 273 выпускника, в форме ГВЭ (государственного выпускного экзамена по русскому языку и математике) - 3 выпускника (дети

с ограниченными возможностями здоровья и дети-инвалиды) из МАОУ СОШ № 17 (1 участник) и МАОУ СОШ с. Аксаково (2 участника).

Подготовка к ГИА-11 велась в соответствии с утвержденным приказом МКУ Управление образования муниципального района Белебеевский район РБ от 13.10.2022 № 821 Планом мероприятий («дорожной картой») «Организация и проведение государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в муниципальном районе Белебеевский район Республики Башкортостан в 2023 году» и соответствующими планами мероприятий образовательных организаций.

В течение учебного года в районе работал муниципальный образовательный центр «Школа роста» на базе МАОУ СОШ № 17 г.Белебея и МАОУ СОШ № 16 р.п.Приютово, в котором осуществлялась подготовка обучающихся 9, 11 классов к ГИА.

Было организовано участие обучающихся в онлайн-консультациях, которые проводились председателями и членами республиканских предметных комиссий, а также лучшими учителями Белебеевского района.

Статистический анализ ЕГЭ - 2023

Обязательными предметами ЕГЭ для получения аттестата о среднем общем образовании являются русский язык и математика базового либо профильного уровня. Другие учебные предметы ЕГЭ, которые необходимы выпускникам для поступления в образовательные организации высшего образования были выбраны ими на добровольной основе.

Выбор предметов ЕГЭ обучающимися образовательных организаций Белебеевского района в 2023 году распределился следующим образом (таблица №1).

Количественное распределение участников ЕГЭ муниципального района Белебеевский район Республики Башкортостан

Таблица № 1

№	Наименование предмета	Количество участников сдававших ЕГЭ по учебному предмету (чел./%)			Динамика по сравнению с 2022 годом (%)
		2021 год	2022 год	2023 год	
1	Русский язык	337 (100%)	328 (100%)	273 (100%)	0
2	Математика профильная	226 (67%)	169 (51, 5%)	148 (54, 2%)	+2,7
3	Математика базовая	0	158 (48, 2%)	125 (45, 8%)	-2,4
4	Обществознание	131 (38,8%)	127 (38,7%)	95 (34,7%)	-4
5	Физика	86 (25,5%)	60 (18,3%)	53 (19,4%)	+1,1
6	Информатика и ИКТ	33 (9,8%)	49 (14,9%)	52 (19%)	+4,1
7	Биология	54 (16%)	66 (20,1%)	42 (15,4%)	-4,7
8	Химия	59 (17, 5%)	61 (18,6%)	40 (14, 7%)	-3,9
9	Английский язык	41 (12,1%)	42 (12,8%)	36 (13,1%)	+0,3
10	История	30 (8,9%)	24 (7,3%)	28 (10,2%)	+2,9
11	Литература	14 (4,2%)	18 (5,5%)	14 (5,1%)	-0,4
12	География	8 (2,3%)	5 (1,5%)	8 (2,9%)	+1,4

Анализ данных показывает, что выбор предметов ЕГЭ практически совпадает с тенденциями прошлых лет. Наиболее популярными среди выпускников являются

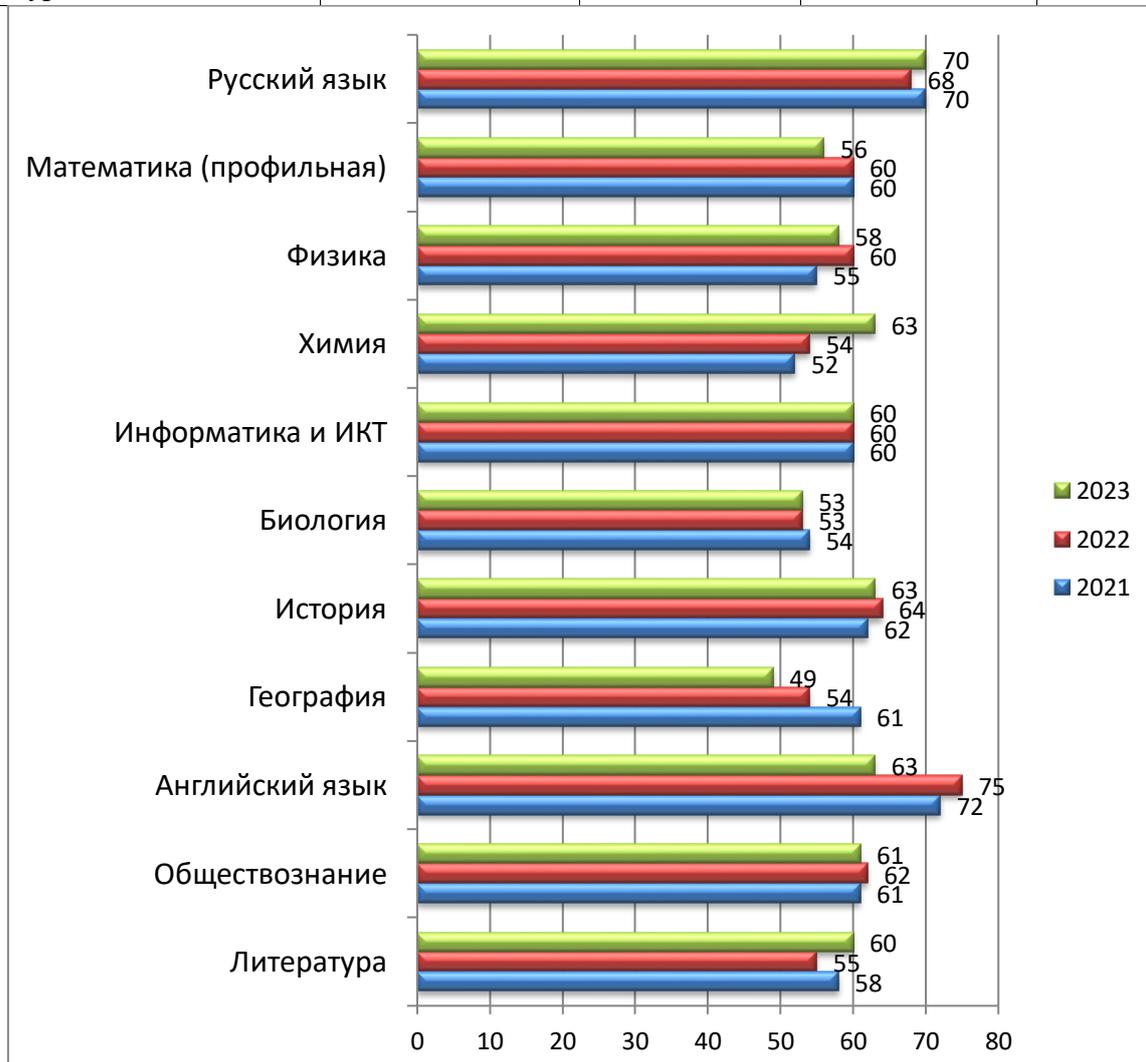
математика профильная, обществознание, физика. Следует отметить, что на протяжении трех лет увеличивается доля обучающихся, выбирающих учебный предмет «Информатика и ИКТ», что связано с ростом популярности профессий IT-сферы.

Увеличилась в процентном соотношении доля обучающихся, выбравших математику профильного уровня (+2,7%), физику (+1,1%), историю (+2,9%), географию (+1,4%). Снизилась на 4% доля обучающихся, выбравших обществознание, на 4,7% - биологию, на 3,9% - химию, математику базового уровня (-2,4%).

Динамика изменения средних баллов ЕГЭ

Таблица № 2

Предмет	2021 г.	2022 г.	2023 г.	по сравнению с 2022 г.
Русский язык	70	68	70	+2
Математика (профиль)	60	60	56	-4
Физика	55	60	58	-2
Химия	52	54	63	+9
Информатика	60	60	60	=
Биология	54	53	53	=
История	62	64	63	-1
География	61	54	49	-5
Иностранные языки	72	75	63	-12
Обществознание	61	62	61	-1
Литература	58	55	60	+5



Анализ результатов ЕГЭ-2023 показывает, что по сравнению с предыдущим учебным годом улучшились результаты по русскому языку (средний балл увеличился на 2), литературе (+5), химии (+9). Стабильными остались результаты по информатике и биологии. Снижение среднего балла произошло по истории, обществознанию (-1), физике (-2), по математике профильного уровня (-4), географии (-5). Наибольшее снижение произошло по английскому языку (-12). Динамика изменения среднего балла за последние три года приведена в таблице № 2.

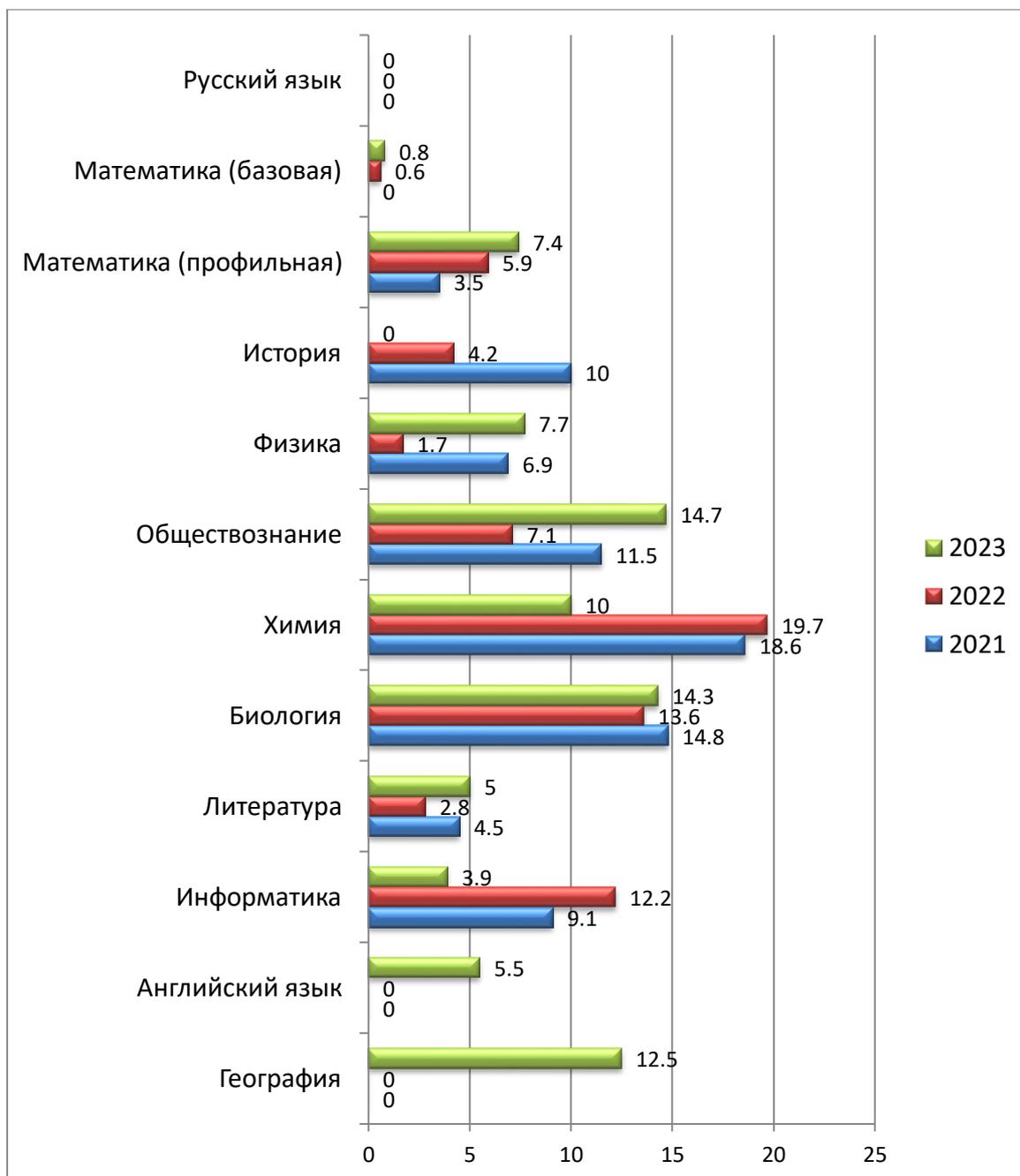
По результатам основного периода ГИА-11 (без учета резервных дней) получено 48 неудовлетворительных результатов (в 2021 г. – 54 чел.; в 2022 г. – 50 чел.), из них - 11 по математике профильного уровня, 2 – по математике базового уровня, 1 – по математике ГВЭ. В резервные сроки основного периода 8 обучающихся оформили заявление в ГЭК РБ и поменяли уровень математики с профильного на базовый, три выпускника оставили уровень без изменений. В результате пересдачи два выпускника из МАОУ СОШ № 15 г.Белебея (профильная математика) и МАОУ СОШ № 41 с. Аксаково (ГВЭ по математике) не набрали минимальных баллов и не получили аттестаты. В дополнительный период в сентябре обучающиеся сдали экзамен по математике. Распределение неудовлетворительных результатов ЕГЭ по предметам за три года приведено в таблице № 3.

Динамика неудовлетворительных результатов ЕГЭ

Таблица № 3

Предмет	Результаты ниже минимального значения, 2021 год		Результаты ниже минимального значения, 2022 год		Результаты ниже минимального значения, 2023 год		по сравнению с 2022 г. (плюс, минус в процентах)
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	
Русский язык	0	0	0	0	0	0	0
Математика (база)	-	-	1	0,6	1(ГВЭ)	0,8	+0,2
Математика (профиль)	8	3,5	10	5,9	11	7,4	+ 1,5
История	3	10	1	4,2	0	0	- 4,2
Физика	6	6,9	1	1,7	4	7,7	+ 6
Обществознание	15	11,5	9	7,1	14	14,7	+7,6
Химия	11	18,6	12	19,7	4	10	- 9,7
Биология	8	14,8	9	13,6	6	14,3	+ 0,7
Литература	0	0	0	0	1	7	+7
Информатика	3	9,1	6	12,2	2	3,9	- 8,3
Английский язык	0	0	0	0	2	5,5	+5,5
География	0	0	0	0	1	12,5	+12,5

Доля неудовлетворительных результатов ЕГЭ



В 2023 году отсутствуют неудовлетворительные результаты по русскому языку и истории. Уменьшилась доля неудовлетворительных результатов по сравнению с предыдущим годом по химии (-9,7%), информатике (-8,3%). По всем остальным предметам наблюдается увеличение. Значительный рост произошел по обществознанию (+7,6%), физике (+6%), английскому языку (5,5%), географии (12,5%). Таким образом, анализ причин роста неудовлетворительных результатов ЕГЭ по учебным предметам, а также типичных затруднений обучающихся при выполнении заданий должен стать предметом обсуждения на районных и школьных методических объединениях учителей-предметников. Данные результаты учителям необходимо учитывать при планировании работы в следующем учебном году.

По результатам ЕГЭ 134 работы выполнены обучающимися на 80 и более баллов (в 2021 году – 175 работ, 2022 году – 162 работы). 30 выпускников получили по

результатам ЕГЭ более 90 баллов, из них двое – по двум предметам (СОШ № 2, СОШ № 16). Стобалльных результатов в 2023 году нет (в 2021 году – 1, в 2022 – 2). Тем не менее, некоторым участникам ЕГЭ не хватило нескольких баллов до получения максимального результата: 97 баллов по физике получил обучающийся Башкирской гимназии-интерната, 96 баллов по обществознанию обучающаяся гимназии № 1. 95 баллов получили: по русскому языку (гимназия № 1 (2 выпускника), СОШ №2), по истории (СОШ № 17, гимназия № 1).

Наибольшее количество высокобалльных результатов (выше 90) получили обучающиеся гимназии № 1 (11 результатов). СОШ № 15 – 5, СОШ № 16 – 4, СОШ № 8, № 17 – 3, СОШ № 2,5, Башкирская гимназия-интернат – 2.

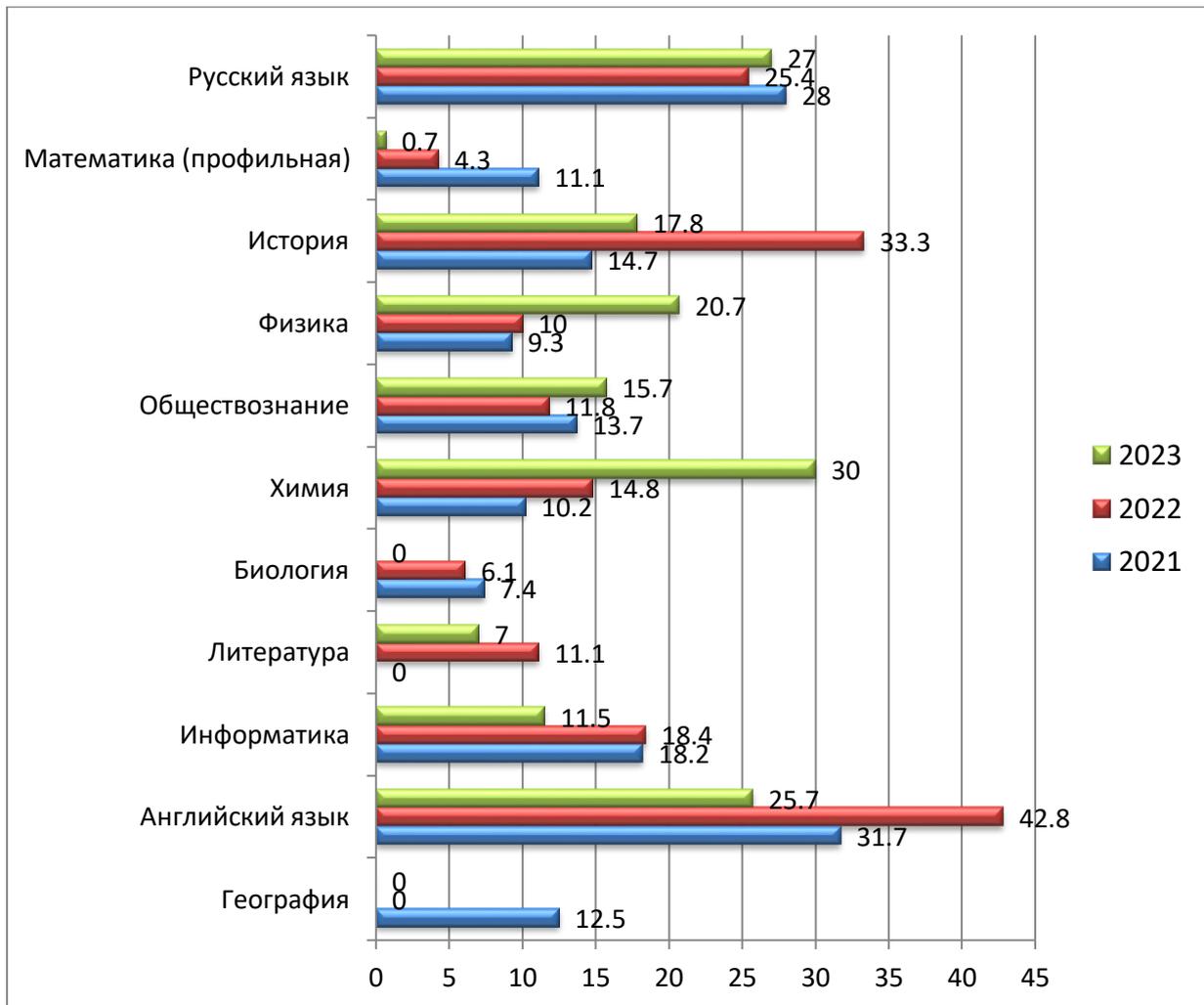
Динамика высокобалльных результатов приведена в таблице № 4.

Динамика высокобалльных результатов за три года

Таблица № 4

Предмет	Высокобалльные работы (80-100 баллов) по МР 2021 год		Высокобалльные работы (80-100 баллов) по МР 2022 год		Высокобалльные работы (80-100 баллов) по МР 2023 год		По сравнению с 2022 г.
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	%
Русский язык	98	28	83	25,4	74	27	+ 2,5
Математика (профиль)	25	11,1	8	4,3	1	0,7	- 3,6
История	4	14,7	8 100 баллов, СОШ №1	33,3	5	17,8	- 15,5
Физика	8 100 баллов, СОШ №7	9,3	6	10	11	20,7	+ 10,7
Обществознание	18	13,7	15	11,8	15	15,7	+ 3,9
Химия	6	10,2	9 100 баллов, БГИ	14,8	12	30	+ 15,2
Биология	4	7,4	4	6,1	0	0	- 6,1
Литература	0	0	2	11,1	1	7	- 4,3
Информатика	6	18,2	9	18,4	6	11,5	- 6,9
Английский язык	13	31,7	18	42,8	9	25,7	-17,1
География	1	12,5	0	0	0	0	0

Доля высокобалльных результатов



Увеличилась доля высокобалльных результатов по сравнению с предыдущим учебным годом по химии (+ 15,2%). По результатам ЕГЭ-2023 30% работ по данному учебному предмету выполнено на высокие баллы. Также увеличение произошло по физике (+10,7%), обществознанию (+3,9%), русскому языку (+2,5%).

Значительное снижение высокобалльных результатов произошло по английскому языку (-17,1%), по истории (-15,5%), информатике (-6,9). Всего один высокобалльный результат получен по профильной математике, отсутствуют высокобалльные результаты в текущем году биологии, два года подряд по географии.

Двадцать обучающихся (7,2%) по итогам обучения получили аттестаты с отличием и медали «За особые успехи в учении». Доля медалистов по сравнению с прошлым учебным годом снизилась - было 9,14%. Тем не менее, не все выпускники по выбранным предметам ЕГЭ получили 70 баллов и выше. Результаты медалистов приведены в таблице № 5. Педагогическим коллективам Башкирской гимназии-интерната и СОШ № 17 необходимо повысить качество оценивания претендентов на медаль и аттестат с отличием.

**Результаты обучающихся, получивших аттестат с отличием
и медаль «За особые успехи в учении»**

Таблица № 5

ФИО	ОО	Русский язык	Математика (Базовая)	Математика (Профиль)	Физика	Химия	Информатика и ИКТ	Биология	История	Английский язык	Обществознание	Литература
А.Д.С.	БГИ	77	5						78		59	
В.Г.А.	БГИ	75	5			39		43				
Г. А.Ф.	БГИ	77	5			90		63				
Х.К.Р.	БГИ	87	5								83	77
А.Я.Т.	Гимназия № 1	81		78	81							
К.А.А.	Гимназия № 1	89		78	95							
М.С.А	Гимназия № 1	85		76	70							
Н.Д.А.	Гимназия № 1	93	5			80		72				
П.А.Н.	Гимназия № 1	89		72		93						
С.А.А.	Гимназия №1	93	5							80	88	
С.В.С.	Гимназия № 1	87	5							85		
С.Г.О.	Гимназия № 1	87		76	87							
М.С.Ю.	СОШ № 2	95	5						93		86	
Я.У.Н.	СОШ № 5	91		72	87							
Г.С.И.	СОШ № 8	91		72			85					
Ф.Т.А.	СОШ № 8	87		78	80							
Т.В.Ф.	СОШ № 15	89		80	93							
Л.С.В.	СОШ № 17	87		72		78		59				
М.Е.Д.	СОШ № 17	83	5			68		68				
Г.К.В.	СОШ № 17	91	5							76		77

Общий статистический анализ ЕГЭ за три года

Таблица № 6

Предмет	Количество участников ЕГЭ, чел			Средний балл			Количество высоко-балльников, чел.			Доля высоко-балльников, %			Количество 100-балльников, чел			Количество участников, не преодолевших минимальный порог, чел			Доля участников, не преодолевших минимальный порог, %			
	2021	2022	2023	2021	2022	2023	2021	2022	2023	2021	2022	2023	2021	2022	2023	2021	2022	2023	2021	2022	2023	
Русский язык	337 100%	328 100%	273 100%	70	68	70	90	83	74	28	25,4	27	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Математика (профиль)	226 67%	169 51,5%	148 54,2%	60	60	56	25	8	1	11,1	4,3	0,7	0		0	8	10	11	3,5	5,9	7,4	
Математика (база)	0	158 48,2%	125 45,8%												0	1	1	0	0,6	0,8		
Физика	86 25,5%	60 18,3%	53 19,4%	55	60	58	8	6	11	9,3	10	20,7	1	0	0	6	1	4	6,9	1,7	7,7	
Химия	59 17,5%	61 18,6%	40 14,7%	52	54	63	6	9	12	10,2	14,8	30	0	1	0	11	12	4	18,6	19,7	10	
Информатика и ИКТ	33 9,8%	49 14,9%	52 19%	60	60	60	6	9	6	18,2	18,4	11,5	0	0	0	3	6	2	9,1	12,2	3,9	
Биология	54 16%	66 20,1%	42 15,4%	54	53	53	4	4	0	7,4	6,1	0	0	0	0	8	9	6	14,8	13,6	14,3	
История	30 8,9%	24 7,3%	28 10,2%	62	64	63	4	8	5	13,3	33,3	17,8	0	1	0	3	1	0	10	4,2	0	
География	8 2,3%	5 1,5%	8 2,9%	61	54	49	1	0	0	12,5	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	12,5	
Английский язык	41 12,1%	42 12,8%	36 13,1%	72	75	63	13	18	9	31,7	42,8	25,7	0	0	0	0	0	2	0	0	5,5	
Обществознание	131 38,8%	127 38,7%	95 34,7%	61	62	61	18	15	15	13,7	11,8	15,7	0	0	0	15	9	14	11,5	7,1	14,7	
Литература	14 4,2%	18 5,5%	14 5,1%	58	55	60	0	2	1	0	11,1	7	0	0	0	0	0	1	0	0	7	

Средний балл ЕГЭ в разрезе общеобразовательных организаций муниципального района Белебеевский район РБ

Таблица № 8

№	ОО	Количество участников	Русский язык	Математика (профильная)	Математика (база)	Физика	Химия	Биология	История	Обществознание	География	Литература	Иностранный язык	Информатика и ИКТ
1.	Гимназия 1	55	74	62	4	64	68	61	66	67	-	61	78	69
2.	БГИ	32	64	54	4	58	50	51	69	58	45	63	26	66
3.	СОШ №1	5	64	49	4	-	-	30	70	75	-	-	54	46
4.	СОШ № 2	18	64	59	5	56	63	47	93	50	40	-	23	-
5.	СОШ №5	24	62	49	4	52	-	27	46	48	-	50	22	54
6.	СОШ № 7	19	72	56	4	61	71	56	40	65	64	59	-	64
7.	СОШ № 8	19	74	62	4	64	42	62	57	64	-	56	79	73
8.	СОШ №15	45	71	51	4	59	75	59	61	60	47	53	65	52
9.	СОШ № 16	15	73	65	5	52	63	50	-	73	-	-	64	44
10.	СОШ № 17	23	75	51	4	38	60	64	74	64	51	77	60	54
11.	СОШ № 41	12	77	50	4	53	65	56	-	57	-	-	-	64
12.	СОШ с. ЦУП им. М.Горького	2	70	55	-	-	-	-	-	53	-	-	-	62
13.	СОШ с. Усень-Ивановское	3	53	70	4	-	66	46	-	-	-	-	-	-
14.	СОШ с. Слакбаш	4	58	-	4	-	-	50	-	55	-	-	-	-

Результаты ЕГЭ по учебным предметам

1. Русский язык

В 2023 году русский язык сдавали 273 выпускников в формате ЕГЭ и 3 выпускника в форме ГВЭ.

Результаты государственного выпускного экзамена представлены в таблице.

Предмет	Количество участников	Средний балл	Процент качества, %	Процент успеваемости, %
Русский язык	3	3,7	66,7	100

Таким образом, выпускники показали хорошие знания по предмету. Все выполнили предложенные задания, ни одно из которых не вызвало особых затруднений.

273 выпускника текущего года сдавали русский язык в формате ЕГЭ. Средний балл составил 69,9 баллов, все выпускники преодолели минимальный порог. 76 выпускников (27,1 %) набрали от 81 и более баллов. По сравнению с прошлым годом на 1,8% повысилась доля высокобалльных работ, средний балл незначительно увеличился с 69,5 до 69,9.

Анализ выполнения заданий ЕГЭ-2023 по русскому языку

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 27 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 26 заданий с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на запись самостоятельно сформулированного правильного ответа в виде одного или нескольких слов;
- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов.

Ответ на задания части 1 даётся соответствующей записью в виде цифры (числа) или слова (нескольких слов), последовательности цифр (чисел), записанных без пробелов, запятых и других дополнительных символов.

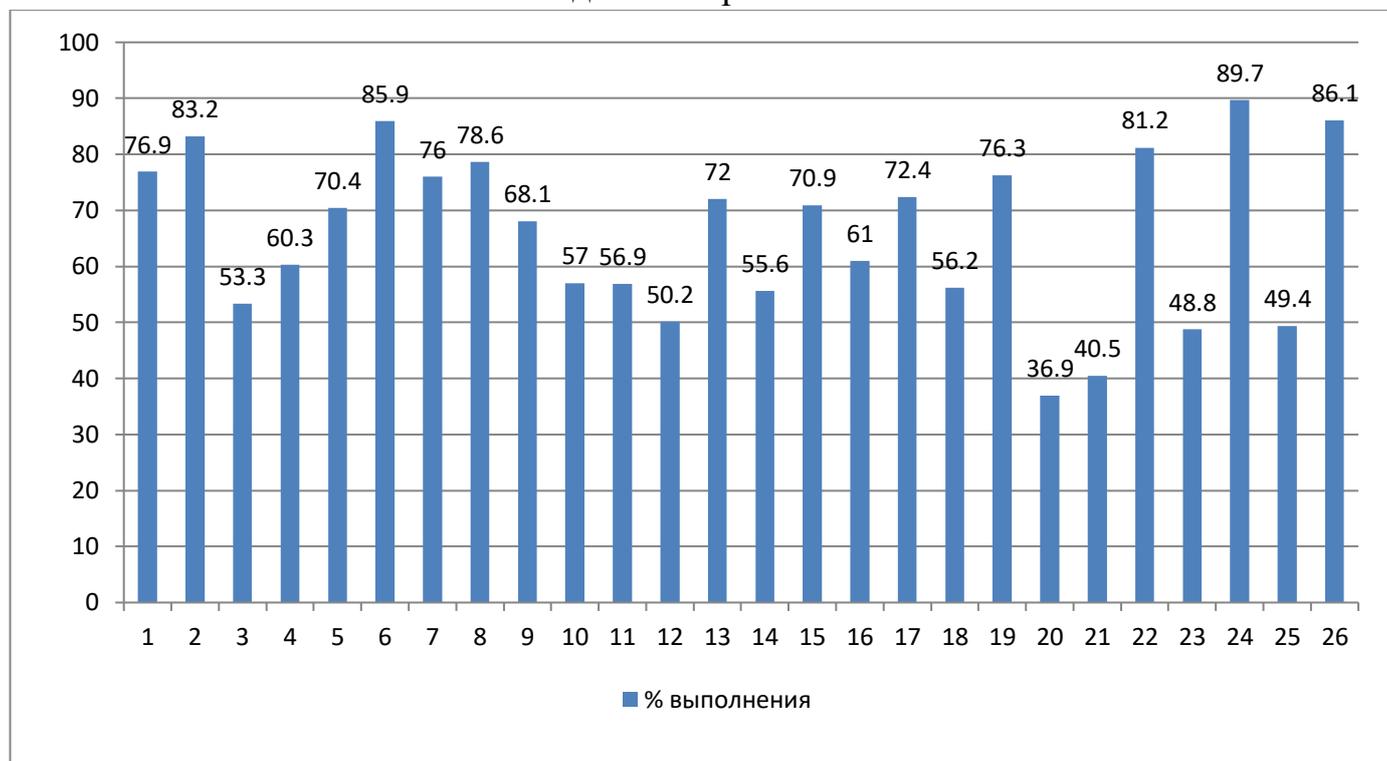
Часть 2 содержит 1 задание с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Анализ результатов ЕГЭ по русскому языку 2023 г. показал прямую зависимость между усвоением всего курса русского языка и умениями читать и анализировать текст, комментировать проблему, что ещё раз доказывает, что умение определять логические связи в исходном тексте, как и при проведении любого вида языкового анализа, зависит от обеспечения единства когнитивного, эмоционально-ценностного и личностного развития учеников. Работа с текстом актуальна с точки зрения не только методики обучения русскому языку, но и контекста формирования метапредметных умений, необходимых для успешного освоения всех предметов школьного цикла, в частности овладения четырьмя основными видами смыслового чтения: изучающим, ознакомительным, просмотровым и сканирующим.

Выполнение заданий с кратким ответом

№	Проверяемый элемент содержания	Баллы	% выполнения заданий
1	Логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста	0	23,1
		1	76,9
2	Лексическое значение слова	0	16,8
		1	83,2
3	Стилистический анализ текстов различных функциональных разновидностей языка	0	46,7
		1	53,3
4	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	0	39,7
		1	60,3
5	Лексические нормы (употребление паронимов)	0	29,6
		1	70,4
6	Лексические нормы (употребление слов в лексической сочетаемости)	0	14,1
		1	85,9
7	Морфологические нормы	0	24,0
		1	76,0
8	Синтаксические нормы.	0	5,4
		1	16,0
		2	31,8
		3	46,8
9	Правописание гласных и согласных в корне слова	0	31,9
		1	68,1
10	Правописание гласных и согласных в приставке слова. Употребление Ъ и Ь. Буквы Ы,И после приставок	0	43,0
		1	57,0
11	Правописание гласных и согласных в суффиксах разных частей речи (кроме суффиксов причастий и деепричастий)	0	43,1
		1	56,9
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий	0	49,8
		1	50,2
13	Слитное и раздельное написание НЕ (НИ) со словами разных частей речи	0	28,0
		1	72,0
14	Слитное, дефисное, раздельное написание слов разных частей речи (имена существительные, прилагательные, местоимения, наречия, служебные части речи)	0	44,4
		1	55,6
15	-Н- и -НН в словах разных частях речи	0	29,1
		1	70,9
16	Знаки препинания в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами	0	39,0
		1	61,0
17	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами	0	27,6
		1	72,4
18	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	0	43,8
		1	56,2
19	Знаки препинания в сложноподчинённом предложении	0	23,7
		1	76,3
20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи между частями	0	63,1
		1	36,9
21	Пунктуационный анализ	0	59,5
		1	40,5
22	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	0	18,8
		1	81,2
23	Функционально-смысловые типы речи	0	51,2
		1	48,8
24	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению	0	10,3
		1	89,7
25	Лексико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста	0	50,6
		1	49,4
26	Основные изобразительно-выразительные средства русского языка	0	3,6
		1	10,3
		2	22,7
		3	63,4

Выполнение заданий с кратким ответом



Статистические данные по результатам проведения ЕГЭ по русскому языку в Белебеевском районе показывают как сильные стороны подготовки выпускников в 2023 году, так и слабые, нуждающиеся в дополнительном внимании со стороны учителей, преподающих русский язык в выпускных классах. Следует особо отметить задания с наименьшими процентом выполнения – ниже 51%, относящиеся к базовому уровню. Среди них задание 12 (Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий); задание 20 (Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи между частями); задание 21 (Пунктуационный анализ); задание 23 (Функционально-смысловые типы речи); задание 25 (Средства связи предложений в тексте). Задания 1, 5, 7, 8, 13, 15, 17, 19 выполнены участниками достаточно стабильно – их показатель выше 70%. Есть задания, которые демонстрируют высокий уровень освоения (более 81%). Среди них – задание 2 (средства связи предложений в тексте); задание 6 (Лексические нормы (употребление слов в лексической сочетаемости), задание 22 (Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста); задание 24 (Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению); задание 26 (Основные изобразительно-выразительные средства русского языка).

Анализ выполненных экзаменуемыми заданий показывает, что наиболее трудными оказались те из них, которые непосредственно связаны с языковыми явлениями, представленными в тексте. К сожалению, умением проводить грамотный речеведческий, лингвистический анализ текста, адекватно воспринимать и анализировать полученную информацию, устанавливать логические связи обладают далеко не все обучающиеся. В целом результаты выполнения I части ЕГЭ по русскому языку свидетельствуют, что уровень знаний по основным разделам курса русского языка у выпускников хороший.

Выполнение задания с развернутым ответом (сочинение)

Задание с развернутым ответом №27 относится к заданиям повышенного уровня сложности. Оно проверяет определённые «готовности» выпускника: к развертыванию аргументации и раскрытию темы текста, возможности извлечь и переработать основную информацию текста, учитывать особенности коммуникативной ситуации, адекватно использовать различные пласты лексики, употреблять различные синтаксические конструкции, импровизировать и творчески осмысливать. Выпускнику предлагается на основе прочитанного текста создать свой текст, при этом оценивается не сочинение в целом, а конкретные коммуникативные умения:

- понимать чужое высказывание, вычлняя основную информацию и дополнительную, находящуюся на поверхности текста и скрытую, подтекстовую;
- определять тему, проблему прочитанного текста, авторскую позицию;
- формулировать мысль и развивать ее в собственном монологическом высказывании;
- излагать мысли в соответствии с нормами построения текста: связно, цельно, логично, информативно;
- выразить собственную точку зрения и обосновывать ее;
- отбирать языковые средства, обеспечивающие стилистическую и ситуативную точность высказываний;
- соблюдать языковые нормы, в том числе нормы письменной речи – орфографические и пунктуационные.

	Проверяемый элемент содержания	Баллы	% выполнения заданий
K1	Формулировка проблем исходного текста	0	0
		1	99,5
K2	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	0	0,6
		1	1,0
		2	6,7
		3	21,0
		4	42,0
		5	28,7
K3	Отражение позиции автора по проблеме исходного текста	0	2,1
		1	97,9
K4	Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста	0	8,1
		1	91,9
K5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	0	2,5
		1	43,3
		2	53,2
K6	Точность и выразительность речи	0	0,7
		1	82,7
		2	16,6
K7	Соблюдение орфографических норм	0	6,1
		1	11,0
		2	38,4
		3	44,5
K8	Соблюдение пунктуационных норм	0	24,5
		1	20,9
		2	32,8
		3	21,8
K9	Соблюдение грамматических норм	0	12,4
		1	56,4
		2	31,2
K10	Соблюдение речевых норм	0	12,3
		1	69,6

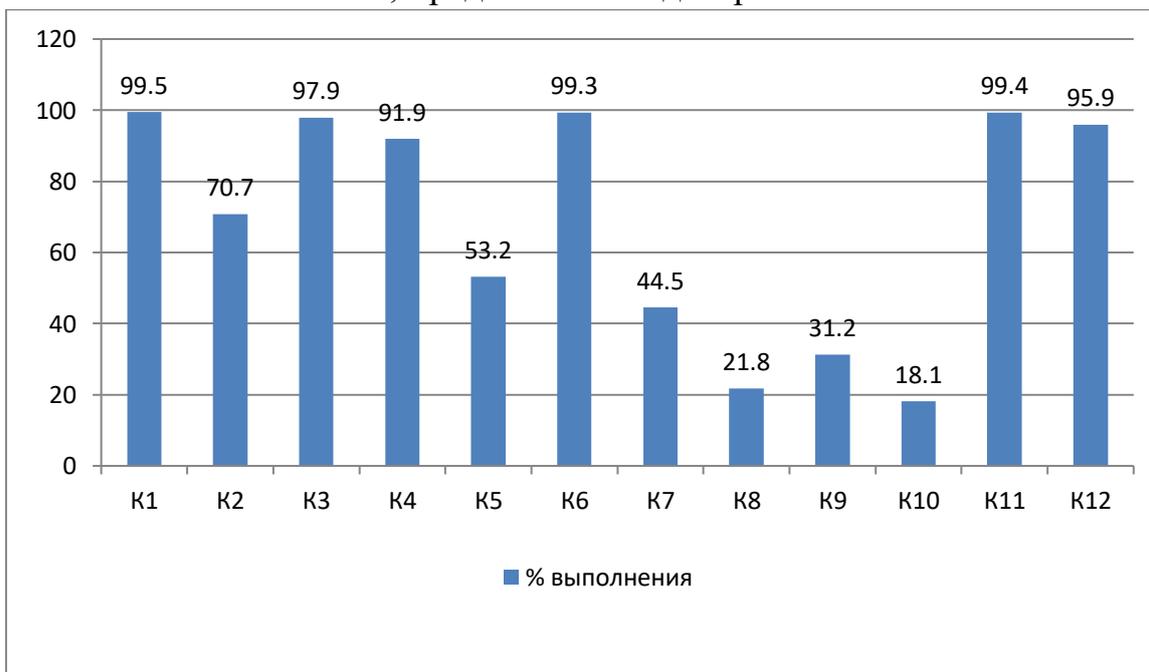
		2	18,1
K11	Соблюдение этических норм	0	0,6
		1	99,4
K12	Соблюдение фактологической точности	0	4,1
		1	95,9

Анализ данных показывает, что уровень коммуникативной подготовки выпускников достаточно высок и они способны правильно анализировать исходный текст, интерпретировать его, композиционно выстраивать сочинение-рассуждение, владеют навыками речевого оформления.

99,5% выпускников сформулировали одну из проблем, поставленных в тексте, объяснили авторскую позицию по данной проблеме, правильно выразили и обосновали свое отношение к позиции автора. Участники ЕГЭ показали умение работать с текстом, но некоторым учащимся не хватило речевой связанности, последовательности изложения. Также выпускники допускали орфографические, пунктуационные и грамматические ошибки, отмечается нарушение речевых норм. Доля выпускников, которые не получили по критерию K8 балл, составила 24,5%, по критерию K9 – 12,4%, по критерию K10 – 12,3%.

При выполнении задания 27 (критерий K2) только 28,7% участников ЕГЭ написали комментарий к сформулированной проблеме текста, получив максимальный балл за выполнение задания, остальные же участники «потеряли» на этом задании от 1 до 4 баллов.

Процент выполнения заданий с развернутым ответом, за которые выпускники получили максимальный балл, представлен на диаграмме.



Результаты по русскому языку в разрезе района представлены в таблице. Выпускники всех школ показали хорошие результаты

№	ОУ	Количество участников	Средний балл	Количество высокобалльных работ (81 и более)	Доля высокобалльных работ	Не преодолели минимальный порог 24 балла	Доля, не преодолевших мин порог
1.	Гимназия №1	55	74	19	34,5	0	0

2.	БГИ	32	64	3	9,3	0	0
3.	СОШ №1	5	64	0	0	0	0
4.	СОШ № 2	18	64	5	27,7	0	0
5.	СОШ №5	24	62	2	8,3	0	0
6.	СОШ № 7	19	72	6	31,6	0	0
7.	СОШ № 8	19	74	8	42	0	0
8.	СОШ №15	45	71	15	33,33	0	0
9.	СОШ № 16	15	73	4	28,5	0	0
10.	СОШ № 17	23	75	9	42,8	0	0
11.	СОШ № 41	12	77	4	33,3	0	0
12.	СОШ с. ЦУП им. М.Горького	2	70	1	50	0	0
13.	СОШ с. Усень- Ивановское	3	53	0	0	0	0
14.	СОШ с. Слакбаш	4	58	0	0	0	0
	ИТОГО	276		76		0	0

По среднему баллу лучший результат в МАОУ СОШ № 8, МАОУ СОШ № 16 р.п.Приютово, МАОУ СОШ № 17, МАОУ СОШ № 41с.Аксаково.

По доле высокобалльных работ лучший результат в МАОУ СОШ № 8, МАОУ МАОУ СОШ № 17, МАОУ СОШ с.ЦУП им.М.Горького.

Рекомендации учителям русского языка:

1. Применять современные технологии, приемы и средства в обучении на уроках русского языка.

2. Организовывать на уроках русского языка систематическое обобщающее повторение, а также углубление и расширение знаний обучающихся по ранее изученным темам и разделам школьного курса русского языка; важно при этом последовательно выстраивать подготовку не «по заданиям» или «частям» ЕГЭ, а по темам и разделам реально функционирующей школьной программы по русскому языку.

3. Включать в тематический контроль заданий с развёрнутым ответом, предполагающих определение проблемы, поставленной автором текста, авторской позиции, обоснования личной позиции, формулировку определения понятия, рассматриваемого в тексте, выражение собственного отношения к поднятым в тексте проблемным вопросам через их комментирование на примерах предложений текста и выявление смысловой связи между рассматриваемыми предложениями. Использовать всё разнообразие текстов художественной литературы (классической и современной) и нехудожественных текстов разных функциональных типов.

4. Включать в систему контроля знаний обучающихся задания различного характера: как репродуктивного, так и исследовательского; не ограничиваться тестами одного вида с выбором ответа.

5. Применять стратегии смыслового чтения при анализе текстов разных стилей и типов речи.

6. Включать в содержание любой темы работы по нормированному употреблению изучаемых в теме языковых единиц и категорий (обращение ко всем уровням языковой системы), заданий на составление связных ответов в форме рассуждения.

7. Формировать культуру использования информационно-коммуникационных инструментов и ресурсов (включая бумажные словари, электронные словари, переводчики, программы орфографического контроля, поисковые системы, системы распознавания текста и устного ввода, транскрибирования).

8. Повышать уровень орфографической и пунктуационной практической грамотности путём совершенствования речевой деятельности (чтение, письмо, слушание, говорение).

9. Реализовывать межпредметные связи в преподавании русского языка, способствующие повышению общекультурного уровня обучающихся.

10. Проводить системную работу по формированию организационных умений обучающихся:

10.1. чёткое представление об уровне требований КИМ по предмету;

10.2. обучение способам правильного понимания условий каждого задания;

10.3. чётко понимать и выполнять требования, предъявляемые к уровню подготовки обучающихся, освоивших образовательные программы общего образования;

10.4. разрабатывать совместно с обучающимися алгоритмы выполнения каждого отдельного задания на основе инструкции к выполнению заданию, данной в КИМ;

10.5. разъяснять обучающимся выставленные баллы по итогам проверки выполненного задания с развёрнутым ответом строго в соответствии с критериями оценивания, с позиции эксперта, проверяющего работу.

11. Выделять затруднения при выполнении отдельных заданий экзаменационной работы, выяснять возможные причины (как объективные, так и субъективные) недостаточно высокого уровня подготовки обучающихся по ряду вопросов, проектировать приёмы изучения наиболее трудно усваиваемых обучающимися вопросов предметного содержания и формировать специальные предметные умения и их усвоение.

12. Проводить планомерную практико-ориентированную работу с обучающимися с разным уровнем подготовки (с учётом уровня подготовки обучающихся и допускаемых ими типичных ошибок).

13. Продолжить широко применять дифференцированный подход в обучении русскому языку с учетом статистико-аналитической картины ЕГЭ в 2023 году.

14. Следовать методическим рекомендациям ФГБНУ «ФИПИ» по подготовке обучающихся к ЕГЭ по русскому языку. Использовать открытый банк заданий ФГБНУ «ФИПИ» для составления самостоятельных и проверочных работ, контрольных работ, заданий промежуточной аттестации, которые позволят успешно подготовиться к сдаче ГИА.

2. Математика профильного уровня

Математику профильного уровня сдавали 148 выпускников текущего года.

Средний балл выпускников текущего года по математике профильного уровня составил 56 баллов.

Минимальное количество баллов ЕГЭ по математике профильного уровня, необходимое для поступления в образовательные организации высшего образования на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета, определено 27 баллами. 11 участников (7,4 %) не смогли преодолеть данный порог.

Участников ЕГЭ по математике профильного уровня, набравших 80 баллов и более в 2023 году - 1 (0,6%) человек.

Анализ выполнения заданий ЕГЭ-2023 по математике профильного уровня

Изменения в содержании КИМ ЕГЭ по математике профильного уровня 2023 года в сравнении с КИМ 2022 года отсутствуют.

Контрольные измерительные материалы ЕГЭ по математике профильного уровня состоят из двух частей, которые различаются по содержанию, сложности и числу заданий:

часть 1 содержит 11 заданий (задания 1 - 11) с кратким ответом в виде целого числа или конечной десятичной дроби;

часть 2 содержит 7 заданий (задания 12-18) с развернутым ответом (полная запись решения с обоснованием выполненных действий).

Задания части 1 направлены на проверку освоения базовых умений и практических навыков применения математических знаний в повседневных ситуациях.

Посредством заданий части 2 осуществляется проверка освоения математики на профильном уровне, необходимом для применения математики в профессиональной деятельности и на творческом уровне.

Максимальный первичный балл за всю работу 31.

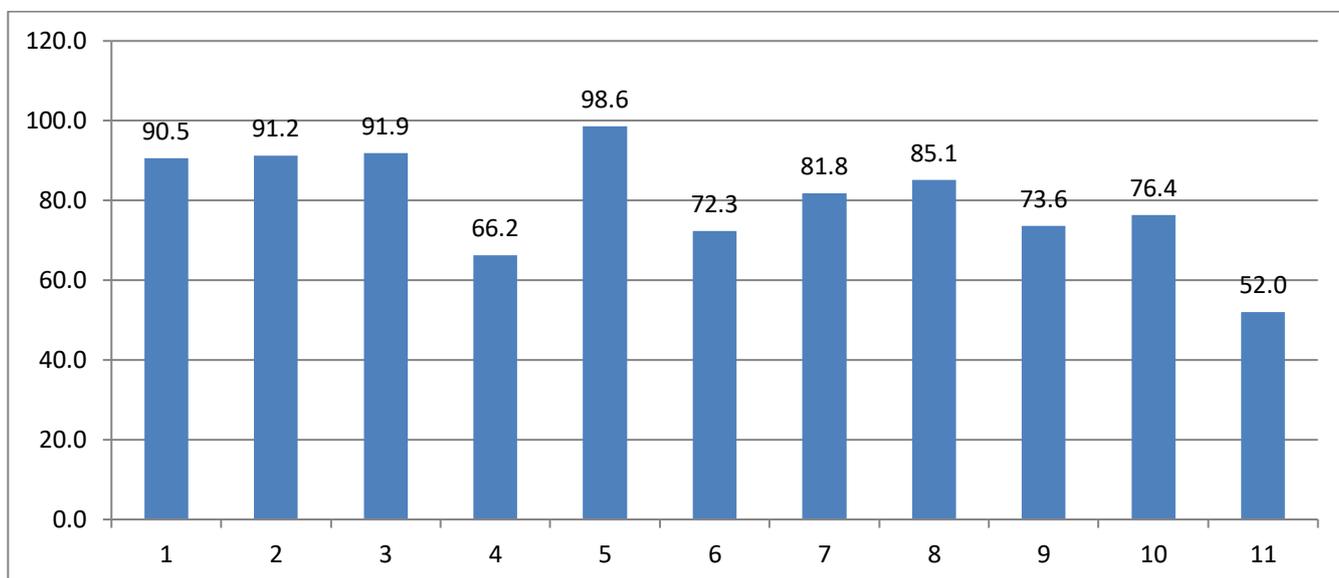
Процент выполнения заданий ЕГЭ-2023 по математике профильного уровня представлен в таблице и диаграмме.

№ задания	Основные проверяемые требования к математической подготовке учащихся	Количество баллов	% выполнения заданий в разрезе района	% выполнения заданий в разрезе РБ	Сравнение с РБ
1	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	1	90,5	90,4	=
		0	9,5	9,6	
2	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	1	91,2	92,8	-1,6
		0	8,8	7,2	
3	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	1	91,9	92,2	=
		0	8,1	7,8	
4	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	1	66,2	73,4	- 7,2
		0	33,8	26,6	

5	Уметь решать уравнения и неравенства	1	98,6	97,7	+0,9
		0	1,4	2,3	
6	Уметь выполнять вычисления и преобразования	1	72,3	72,9	=
		0	27,7	27,1	
7	Уметь выполнять действия с функциями	1	81,8	84,0	-2,2
		0	18,2	16,0	
8	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	1	85,1	85,7	=
		0	14,9	14,3	
9	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	1	73,6	77,0	-3,4
		0	26,4	23,0	
10	Уметь выполнять действия с функциями	1	76,4	81,2	-4,8
		0	23,6	18,8	
11	Уметь выполнять действия с функциями	1	52,0	59,7	-7,7
		0	48,0	40,3	
Часть 2					
12	Уметь решать уравнения и неравенства	2	45,9	49,4	-3,5
		1	8,1	7,4	
		0	46,0	43,2	
13	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	3	0	0,4	
		2	0	0,1	
		1	1,3	3,0	
		0	98,7	96,5	
14	Уметь решать уравнения и неравенства	2	14,2	19,2	-5
		1	4,1	1,4	
		0	81,7	79,4	
15	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	2	4,7	8,7	-4
		1	6,1	5,1	
		0	89,2	86,2	
16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	3	0	0,1	
		2	0	0	
		1	6,1	10,1	
		0	93,9	89,8	
17	Уметь решать уравнения и неравенства	4	0,7	3,0	-2,3
		3	0	0,4	
		2	0	2,3	
		1	8,1	9,7	
		0	91,2	84,6	
18	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	4	0,7	0,5	+0,2
		3	0	0,3	
		2	4,1	5,4	
		1	7,4	13,3	
		0	87,8	80,5	
	Max	31 балл			

Задания в диагностической работе расположены по мере увеличения сложности. Задания 1-11 – это задачи, в которых требуется указать ответ. Следует обратить внимание на то, что последние задачи не такие уж и простые.

На диаграмме показана доля выпускников, которые полностью выполнили задания части 1.

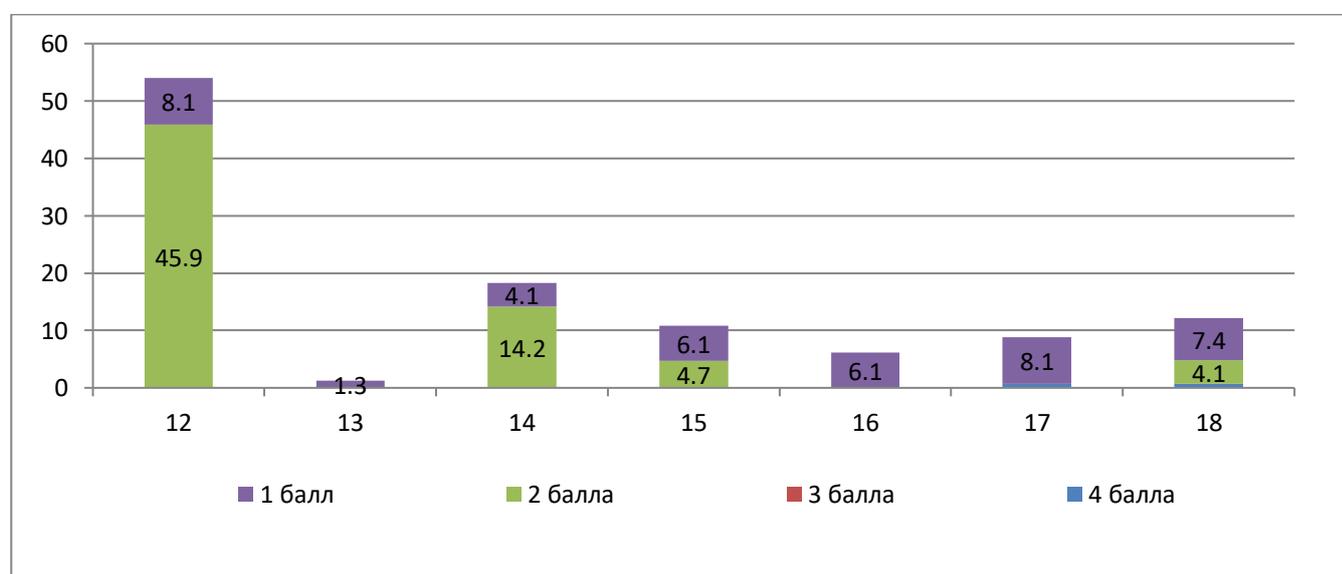


Задания № 1-3, 5-7 – это задания базового уровня. Из диаграммы видно, что более 70% участников ЕГЭ показали, что умеют решать уравнения, неравенства; умеют извлекать информацию из графика (или диаграммы); знают основные понятия теории вероятности; умеют решать стандартные геометрические задачи, обладают базовыми знаниями по стереометрии, умеют делать вычисления и преобразования.

Задания № 4, 8-11 – это задания повышенного уровня сложности. Доля выпускников, которые смогли решить данный уровень задач, варьируется в пределах 52 – 76,4%. У данной категории учащихся сформированные навыки математической грамотности, они умеют применять знания в практической деятельности, строить математические модели, анализировать информацию и делать выводы.

Задания 12-18 сложные задачи, причем с каждым номером сложность нарастает. Простого ответа здесь уже недостаточно — нужно полное развернутое решение. Эти задачи рассчитаны на сильных, подготовленных учеников.

На диаграмме показана доля участников экзамена, которые выполнили задание части 2 и набрали от 1 до 4 баллов.



В части 2 задания повышенной сложности и для их решения нужна специальная подготовка. Максимальный балл за выполнение заданий № 12, 14, 15 составляет 2 балла. Из диаграммы видно, что 45,9, 14,2 и 4,7% выпускников полностью выполнили данные задания. Максимальный балл за выполнение заданий 13, 16 – 3 балла. Ни один выпускник их не решил. Максимальные 4 балла за задания 17 и 18 набрали 2 выпускника.

Результаты выпускников соизмеримы с результатами выпускников республики. Результаты по математике в разрезе района представлены в таблице.

№	ОУ	Количество участников	Средний балл - 2023	Количество высокобалльных работ (80 и более)	Доля высоко балльных работ	Не преодолели минимальный порог 27 баллов	Доля, не преодолевших мин порог
1	МАОУ гимназия №1	31	62,1	0	0	0	0
2	МАОУ Башкирская гимназия	12	54,3	0	0	1	8,3
3	МАОУ СОШ № 1	2	49	0	0	0	0
4	МАОУ СОШ № 2	10	58,9	0	0	1	10,0
5	МАОУ СОШ № 5	11	48,5	0	0	3	27,3
6	МАОУ СОШ № 7	13	55,9	0	0	0	0
7	МАОУ СОШ № 8	12	62,5	0	0	0	0
8	МАОУ СОШ № 15	26	51,3	1	3,8	4	15,4
9	МАОУ СОШ № 16	10	64,6	0	0	0	0
10	МАОУ СОШ № 17	10	51,3	0	0	2	20,0
11	МАОУ СОШ № 41	8	50,1	0	0	0	0
2	МАОУ СОШ с. М.Горький	2	55	0	0	0	0
13	МБОУ СОШ с. Усень-Ивановское	1	70	0	0	0	0
	ИТОГО по району	148	56	1	0,6	11	7,4
	ИТОГО по РБ		59,3		4		0,8

По таким показателям, как «Средний балл» лучшими оказались результаты выпускников МАОУ СОШ с. Усень-Ивановское, МАОУ СОШ № 16, 8, МАОУ гимназия № 1; по показателю «Доля высокобалльных работ» лучший результат в МАОУ СОШ № 15.

Сравнительный анализ по ряду показателей за последние 2 года представлен в таблице. Результаты выпускников этого года значительно ниже, чем в прошлом году.

Сравнительный анализ показателей

	Кол-во участников	Средний балл	Кол-во (доля) высокобалльных работ	Кол-во (доля) учащихся не преодолевших минимальный порог
2021-2022 уч.год	170	60	8 (4,7%)	10 (5,9%)
2022-2023 уч.год	148	56	1 (0,6%)	11 (7,4%)

Рекомендации по подготовке к ЕГЭ-2024:

- провести обсуждение результатов ЕГЭ – 2023 г. на педсоветах, заседаниях РМО, сравнить их с итогами ЕГЭ -2022 г. для выявления ресурсов достижения более высоких предметных результатов.

Также рекомендуем использовать результаты анализа при составлении дорожных карт по подготовке будущих выпускников к ГИА, рабочих программ по предмету.

Для подготовки обучающихся к экзаменам учителям-предметникам рекомендуется:

- внимательно изучать спецификацию и план проведения экзаменационной работы на официальном сайте поддержки ЕГЭ в Интернете по адресу: www.fipi.ru. В помощь учителям и выпускникам создан Открытый банк заданий ЕГЭ на сайте ФИПИ, материалы которого рекомендуется использовать для составления диагностических материалов;

- провести корректировку в календарно-тематическом планировании с учетом образовательных дефицитов, выявленных на ЕГЭ;

- систематически проводить работу по выявлению пробелов в знаниях обучающихся, своевременно проводить работу по их устранению;

- применять методы критериального оценивания достижений обучающихся для обеспечения качества образовательного процесса в соответствии с требованиями ФГОС;

- при организации самостоятельной работы обучающихся, нацеленной на формирование умения применять знания в измененной ситуации, большое значение имеет инструкция учителя по выполнению того или иного задания (актуализация опорных знаний, определенный алгоритм его выполнения);

- совершенствовать систему диагностических материалов для организации промежуточного и итогового контроля по предмету с учетом типичных ошибок и затруднений выпускников, выявленных в результате проведения ЕГЭ, использовать в практике работы учителя все типы заданий, которые представлены в КИМах;

- систематически принимать участие в семинарах, вебинарах, конференциях, посвященных проблемам подготовки обучающихся к ЕГЭ;

- проходить тестирования по выявлению своих профессиональных дефицитов.

Руководителям РМО рекомендуется:

- запланировать в рамках работы РМО проведение семинаров, мастер-классов, круглых столов по проблемам подготовки обучающихся к ГИА;

- рассмотреть вопрос разработки рабочих программ в связи с введением обновленных ФГОС;

- составить план мероприятий по формированию функциональной грамотности обучающихся;

- запланировать проведение занятий для выпускников на базе муниципального образовательного центра «Школа роста»; проведение обучающих семинаров для учителей и выпускников по вопросам подготовки к ГИА 2024.

Руководителям ОО рекомендуется:

- создать условия профессионального развития педагогов за счет курсов повышения квалификации, самообразования, участия в мероприятиях по вопросам формирования и оценки функциональной грамотности школьников;

- продолжить работу по формированию положительного отношения к проведению оценочных процедур и выставлению объективных оценок.

3. Математика базового уровня

Математику базового уровня сдавали 124 выпускника. Из них на «5» выполнили работу 55 учащихся, на «4» - 48, на «3» - 19, на «2» - 2. Средняя оценка по району – 4,3 (по РБ – 4,2).

Процент качества по району – 83,1%, успеваемость – 98,4%.

Анализ выполнения заданий ЕГЭ-2023 по математике базового уровня

Экзаменационная работа включает 21 задание с кратким ответом базового уровня. Все задания направлены на проверку освоения базовых умений и практических навыков применения математических знаний в повседневных ситуациях.

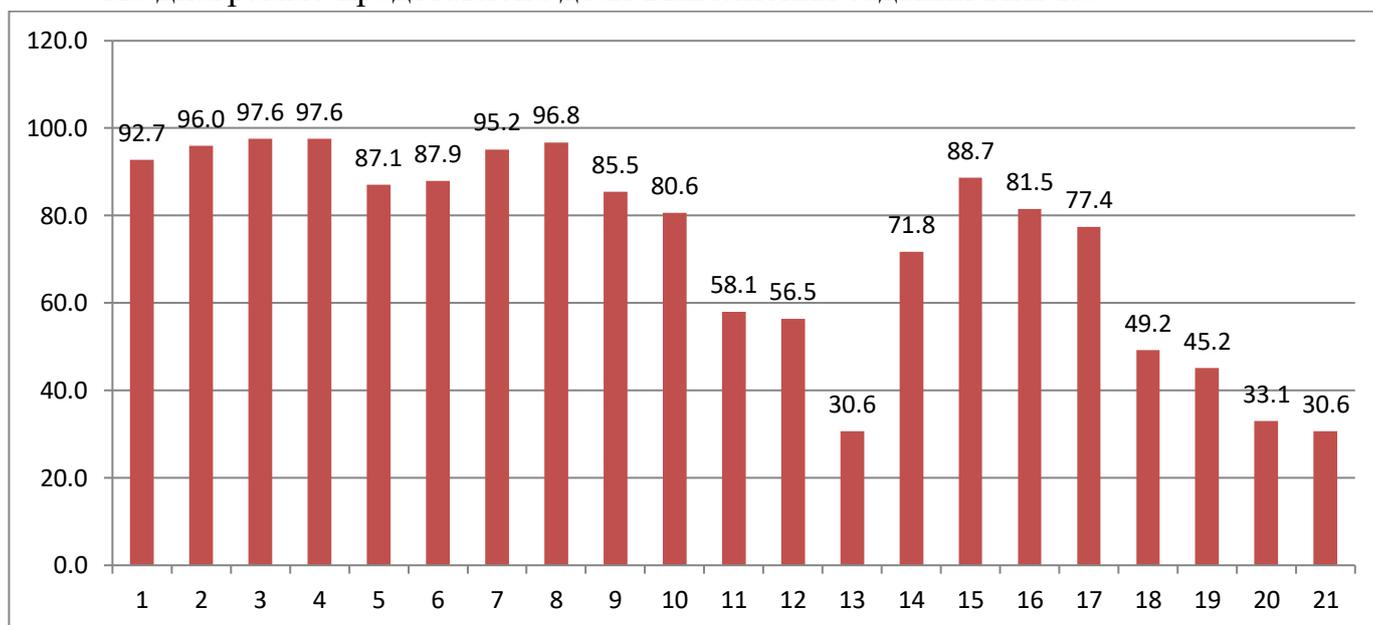
Максимальный первичный балл за всю работу 21.

Процент выполнения заданий ЕГЭ-2023 по математике базового уровня представлен в таблице и диаграмме.

№ задания	Основные проверяемые требования к математической подготовке учащихся	Количество баллов	% выполнения заданий
1	Уметь выполнять вычисления и преобразования	1	92,7
		0	7,3
2	Уметь выполнять вычисления и преобразования	1	95,9
		0	4,1
3	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	1	97,6
		0	2,4
4	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	1	97,6
		0	2,4
5	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	1	87,1
		0	12,9
6	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	1	87,9
		0	12,1
7	Уметь выполнять вычисления и преобразования	1	95,2
		0	4,8
8	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	1	96,8
		0	3,2
9	Уметь решать уравнения и неравенства	1	85,5
		0	14,5
10	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	1	80,6
		0	19,4
11	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	1	58,1
		0	41,9
12	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	1	56,5
		0	43,5
13	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	1	30,6
		0	69,4
14	Уметь выполнять действия с функциями	1	71,8
		0	28,2
15	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	1	88,7
		0	11,3
16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	1	81,5
		0	18,5
17	Уметь решать уравнения и неравенства	1	77,4

		0	22,6
18	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	1	49,2
		0	50,8
19	Уметь выполнять вычисления и преобразования	1	45,2
		0	54,8
20	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	1	33,1
		0	66,9
21	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	1	30,6
		0	69,4

На диаграмме представлена доля выполнения заданий КИМа.



Задания № 1-10 правильно выполнили более 80% участников экзамена, задания № 14 – 17 – более 70%. Затруднения вызвали задания 13, 19-21. Таким образом, более 80% участников ЕГЭ обладают базовыми математическими навыками и умениями, умеют анализировать информацию, представленную на графиках и в таблицах, умеют решать геометрические задачи, умеют использовать простейшие вероятностные и статистические модели, умеют применять математические знания в повседневной жизни.

Результаты в разрезе школ представлены в таблице.

№	ОУ	Количество участников	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества	% успеваемости
1	МАОУ гимназия №1	24	10	11	1	2	87,5	91,7
2	МАОУ Башкирская гимназия	20	6	12	2	0	90,0	100
3	МАОУ СОШ № 1	3	2	0	1	0	66,7	100
4	МАОУ СОШ № 2	8	5	3	0	0	100	100
5	МАОУ СОШ № 5	13	5	2	6	0	53,8	100
6	МАОУ СОШ № 7	6	3	2	1	0	83,3	100
7	МАОУ СОШ № 8	7	1	5	1	0	85,7	100
8	МАОУ СОШ № 15	19	8	8	3	0	84,2	100
9	МАОУ СОШ № 16	5	5	0	0	0	100	100

10	МАОУ СОШ № 17	11	6	3	2	0	81,8	100
11	МАОУ СОШ № 41	2	1	1	0	0	100	100
12	МАОУ СОШ с. Слакбаш	4	3	0	1	0	75,0	100
13	МБОУ СОШ с.Усень-Ивановское	2	0	1	1	0	50	100
	ИТОГО по району	124	55	48	19	2	83,1	98,4
	ИТОГО по району, %					1,6	83,1	98,4
	Итого по РБ, %					1,3		98,7

Лучшие результаты показали учащиеся МАОУ СОШ № 16, 2, 41 (100% качество и успеваемость), а также выпускники МАОУ Башкирская гимназия-интернат, СОШ № 8, 15, 7, 17. В МАОУ гимназия № 1 также высокое качество, но 2 выпускника не преодолели минимальный порог.

По сравнению с прошлым годом

	Количество участников	Средний балл	Доля выпускников, получивших оценку «5»	Доля выпускников, не преодолевших миним.порог	% качества	% успеваемости
2021-2022 уч.год	158	4	45,5	0,6 % (1 чел.)	90,5	99,4
2022-2023 уч.год	124	4	44,4	1,6 (2 чел.)	83,1	98,4

Рекомендации по подготовке к ЕГЭ-2024:

- провести обсуждение результатов ЕГЭ – 2023 г. на педсоветах, заседаниях РМО, сравнить их с итогами ЕГЭ -2022 г. для выявления ресурсов достижения более высоких предметных результатов.

Также рекомендуем использовать результаты анализа при составлении дорожных карт по подготовке будущих выпускников к ГИА, рабочих программ по предмету.

Для подготовки обучающихся к экзаменам учителям-предметникам рекомендуется:

- ежегодно внимательно изучать спецификацию и план проведения экзаменационной работы на официальном сайте поддержки ЕГЭ в Интернете по адресу: www.fipi.ru. В помощь учителям и выпускникам создан Открытый банк заданий ЕГЭ на сайте ФИПИ, материалы которого рекомендуется использовать для составления диагностических материалов;

- провести корректировку в календарно-тематическом планировании с учетом образовательных дефицитов, выявленных на ЕГЭ;

- систематически проводить работу по выявлению пробелов в знаниях обучающихся, своевременно проводить работу по их устранению;

- применять методы критериального оценивания достижений обучающихся для обеспечения качества образовательного процесса в соответствии с требованиями ФГОС;

- при организации самостоятельной работы обучающихся, нацеленной на формирование умения применять знания в измененной ситуации, большое значение

имеет инструкция учителя по выполнению того или иного задания (актуализация опорных знаний, определенный алгоритм его выполнения);

- совершенствовать систему диагностических материалов для организации промежуточного и итогового контроля по предмету с учетом типичных ошибок и затруднений выпускников, выявленных в результате проведения ЕГЭ, использовать в практике работы учителя все типы заданий, которые представлены в КИМах;

- систематически принимать участие в семинарах, вебинарах, конференциях, других формах дополнительного образования педагогов, посвященных проблемам подготовки обучающихся к ЕГЭ;

- проходить тестирования по выявлению своих профессиональных дефицитов;

Руководителям РМО рекомендуется:

- запланировать в рамках работы РМО проведение семинаров, мастер-классов, круглых столов по проблемам подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;

- рассмотреть вопрос разработки рабочих программ в связи с введением обновленных ФГОС;

- составить план мероприятий по формированию функциональной грамотности обучающихся.

Руководителям ОО рекомендуется:

- создать условия профессионального развития педагогов за счет курсов повышения квалификации, самообразования, участия в мероприятиях по вопросам формирования и оценки функциональной грамотности школьников;

- продолжить работу по формированию положительного отношения к проведению оценочных процедур и выставлению объективных оценок.

4. Физика

52 выпускника текущего года выполняли экзаменационную работу по физике.

Средний балл, показанный всеми участниками ЕГЭ по физике, равен 58. Минимальное количество баллов ЕГЭ по физике, подтверждающее освоение образовательных программ среднего общего образования - 36. Участников, не преодолевших данный порог-4, что составляет 7,7 %. 11 участников (21,1%) набрали 80 и более баллов.

Анализ выполнения заданий ЕГЭ-2023 по физике

Изменения в КИМ ЕГЭ по физике 2023 года в сравнении с КИМ 2022 года:

1. В 2023 г. изменено расположение заданий в части 1 экзаменационной работы. Интегрированные задания, включающие в себя элементы содержания не менее чем из трех разделов курса физики, которые располагались на линиях 1 и 2 в КИМ ЕГЭ 2022 г., перенесены на линии 20 и 21 соответственно.

2. В части 2 расширена тематика заданий 30 (расчетных задач высокого уровня по механике). Кроме задач на применение законов Ньютона (связанные тела) и задач на применение законов сохранения в механике, добавлены задачи по статике.

Каждый вариант экзаменационной работы включает в себя задачи по всем разделам разного уровня сложности, позволяющие проверить умение применять физические законы и формулы, как в типовых учебных ситуациях, так и в нетрадиционных ситуациях, требующих проявления достаточно высокой степени самостоятельности при комбинировании известных алгоритмов действий или создании собственного плана выполнения задания. Задания также позволяют проверить усвоение выпускниками понятийного аппарата школьного курса физики, умение применять знания при объяснении физических явлений и решении задач, умение работать с информацией физического содержания, представленной в виде графиков, таблиц, схем и рисунков.

Часть 1 содержит 23 задания с кратким ответом, из них 11 заданий с записью ответа в виде числа или двух чисел и 12 заданий на установление соответствия и множественный выбор, в которых ответы необходимо записать в виде последовательности цифр. Часть 2 содержит 7 заданий с развернутым ответом, в которых необходимо представить решение задачи или ответ в виде объяснения с опорой на изученные явления или законы.

В экзаменационной работе представлены задания разных уровней сложности: базового, повышенного и высокого.

Задания базового уровня проверяют овладение предметными результатами на наиболее значимых элементах содержания курса физики, входящих в содержание как базового, так и углублённого курсов физики, без которых невозможно успешное продолжение обучения на следующей ступени.

Задания повышенного уровня сложности проверяют способность экзаменуемых действовать в ситуациях, в которых нет явного указания на способ выполнения и необходимо выбрать этот способ из набора известных участнику экзамена или сочетать два-три известных способа действий.

Задания высокого уровня сложности проверяют способность экзаменуемых решать задачи, в которых нет явного указания на способ выполнения и необходимо сконструировать способ решения, комбинируя известные участнику экзамена способы.

Процент выполнения заданий 1 части КИМа представлен в таблице.

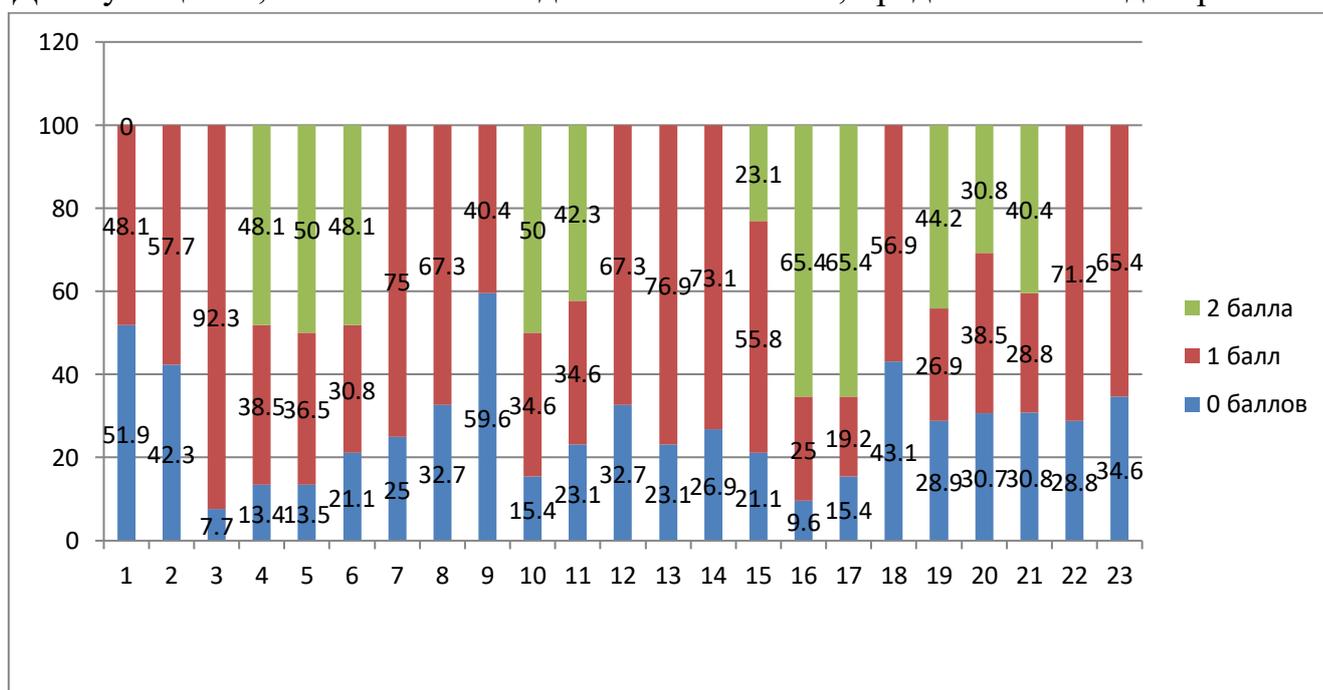
Выполнение заданий 1 части КИМа

№	Проверяемые элементы	Баллы		% выполнения задания в разрезе		Сравнение с РБ
		0	1	района	РБ	
1	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	0		51,9	38,3	
		1		48,1	61,7	-13,6
2	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	0		42,3	28,7	
		1		57,7	71,3	-13,6
3	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	0		7,7	7,1	
		1		92,3	92,9	=
4	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики	0		13,4	13,9	
		1		38,5	43,2	
		2		48,1	42,9	+5,2
5	Анализировать физические процессы(явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики	0		13,5	10,4	
		1		36,5	34,7	
		2		50,0	54,9	- 4,9
6	Анализировать физические процессы(явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	0		21,1	18,2	
		1		30,8	28,7	
		2		48,1	53,1	- 5
7	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	0		25,0	18,9	
		1		75,0	81,1	- 6,1
8	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	0		32,7	25,8	
		1		67,3	74,2	-6,9
9	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	0		59,6	41,1	
		1		40,4	58,9	-18,5
10	Анализировать физические процессы(явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики	0		15,4	9,5	
		1		34,6	35,2	
		2		50,0	55,3	- 5,3
11	Анализировать физические процессы(явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	0		23,1	18,7	
		1		34,6	26,6	
		2		42,3	54,7	-12,4
12	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	0		32,7	25,2	
		1		67,3	74,8	- 7,5
13	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	0		23,1	17,7	
		1		76,9	82,3	- 5,4
14	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	0		26,9	22,8	
		1		73,1	77,2	- 4,1

15	Анализировать физические процессы(явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	0	21,1	21,0	
		1	55,8	54,2	
		2	23,1	24,8	- 1,7
16	Анализировать физические процессы(явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	0	9,6	9,6	
		1	25,0	26,8	
		2	65,4	63,6	+1,8
17	Анализировать физические процессы(явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	0	15,4	9,5	
		1	19,2	14,1	
		2	65,4	76,4	- 11
18	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	0	43,1	36,6	
		1	56,9	63,4	- 6,5
19	Анализировать физические процессы(явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	0	28,9	22,1	
		1	26,9	28,9	
		2	44,2	49,0	- 4,8
20	Правильно трактовать физический смысл изученных физических величин, законов и закономерностей	0	30,7	28,8	
		1	38,5	49,5	
		2	30,8	21,7	+ 9,1
21	Использовать графическое представление информации	0	30,8	34,3	
		1	28,8	32,8	
		2	40,4	32,9	+7,5
22	Определять показания измерительных приборов	0	28,8	31,2	
		1	71,2	68,8	+ 2,4
23	Планировать эксперимент, отбирать оборудование	0	34,6	28,1	
		1	65,4	71,9	- 6,5

В сравнении с РБ наши выпускники показали более высокие результаты, выполняя задания № 4, 16, 20 – 22. Результаты по другим заданиям ниже от 2 до 18,5%.

Доля учащихся, выполнившая задания на 0-2 балла, представлена на диаграмме.



У более 50% обучающихся затруднения вызвали задания № 1, 9. Это задачи базового уровня по механике и молекулярной физике. Выпускники не смогли объяснить явления на основе законов.

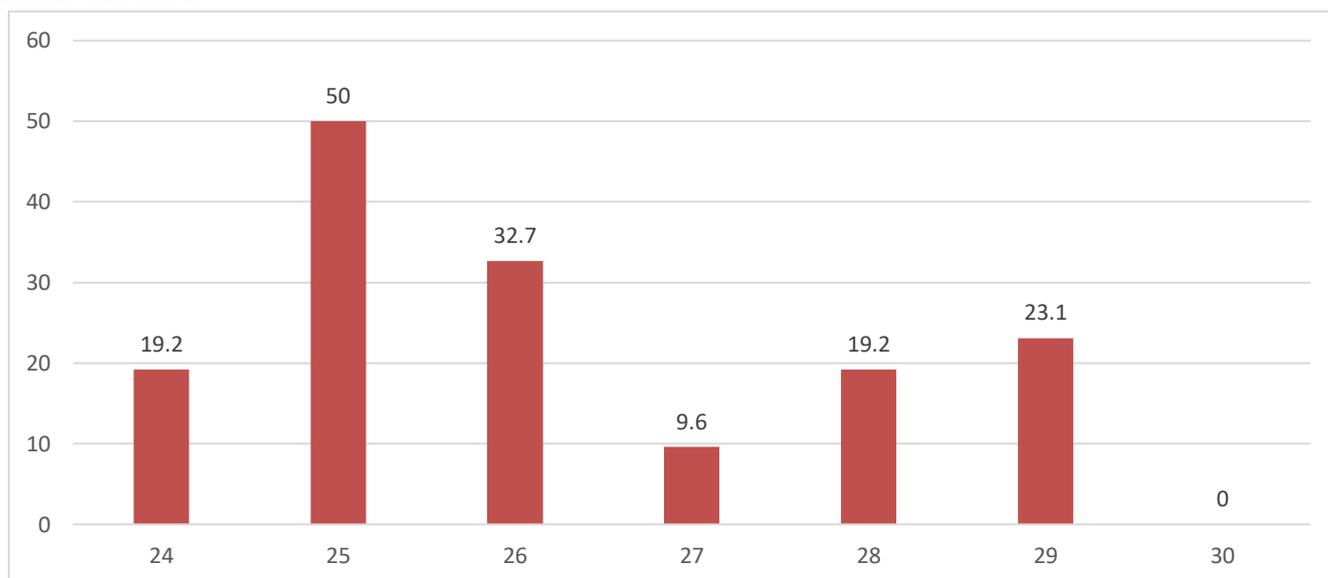
Также в зоне риска оказались задания № 4, 6, 11, 15, 19, 20, 21. Только 1/3 участников ЕГЭ по физике эти задания выполнили по максимуму, остальные либо не выполнили их, либо допустили ошибки. Выпускники затрудняются анализировать процессы с использованием основных положений физики и законов; ошибаются при установлении закономерностей между величинами.

Выполнение заданий с развернутым ответом

№	Проверяемые элементы	Баллы	% выполнения задания разрезе района	% выполнения задания разрезе РБ	Сравнение с РБ
24	Решать качественные задачи, использующие типовые учебные ситуации с явно заданными физическими моделями	0	46,2	42,1	
		1	25,0	34,7	
		2	9,6	8,2	
		3	19,2	15,0	+4,2
25	Решать расчётные задачи с явно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного раздела курса	0	34,6	34,3	
		1	15,4	13,3	
		2	50,0	52,4	-2,4
26	Решать расчётные задачи с явно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного раздела курса физики	0	63,5	62,3	
		1	3,8	6,2	
		2	32,7	31,5	+1,2
27	Решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики	0	63,5	64,5	
		1	19,2	20,7	
		2	7,7	5,1	
		3	9,6	9,7	=
28	Решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики	0	59,6	53,0	
		1	13,5	23,3	
		2	7,7	7,8	
		3	19,2	15,9	+3,3
29	Решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики	0	50,2	53,0	
		1	21,2	20,1	
		2	5,8	6,2	
		3	23,1	20,7	+2,4
30	Решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики, обосновывая выбор физической модели для решения задачи	0	71,2	70,7	
		1	15,4	29,3	
		2	1,9	63,8	
		3	11,5	19,1	
		4	0	13,7	-13,7

Задания второй части КИМа проверяют способность участников экзамена самостоятельно выбирать алгоритм решения, подбирать необходимые законы, формулы, т.к. в задачах нет явного указания на способ решения. Кроме того, экзаменуемые должны грамотно оформить решение - сделать чертеж (при необходимости), построить физическую модель, описать процессы, выбрать соответствующие формулы, сделать математические преобразования.

На диаграмме представлена доля выпускников, которая полностью выполнила задания части 2.



Задачи № 24-26 - это задачи повышенного уровня сложности. Их полностью выполнили №24 – 19,2% участников экзамена, №25 – 50%, №26 – 32,7% выпускников. Задачи № 27- 30 –это задачи высокого уровня сложности, но не смотря на это около 20% обучающихся безошибочно их выполнила.

В таблице приведены результаты ЕГЭ по физике в разрезе района.

№	ОУ	Количество участников	Средний балл - 2023	Количество высокобалльных работ (81 и более)	Доля высокобалльных работ	Не преодолели минимальный порог 36 баллов	Доля, не преодолевших мин порог
1	МАОУ гимназия №1	13	64	4	30,8	0	0
2	МАОУ Башкирская гимназия	7	58	1	14,3	1	14,3
3	МАОУ СОШ № 1						
4	МАОУ СОШ № 2	5	56	1	20,0	1	20,0
5	МАОУ СОШ № 5	5	52	1	20,0	1	20,0
6	МАОУ СОШ № 7	4	61	1	25,0	0	0
7	МАОУ СОШ № 8	2	64	1	50,0	0	0
8	МАОУ СОШ № 15	10	59	2	20,0	1	10,0
9	МАОУ СОШ № 16	4	52	0	0	0	0
10	МАОУ СОШ № 17	1	38	0	0	0	0
11	МАОУ СОШ № 41	1	53	0	0	0	0
	ИТОГО по району	52	58	11	21,2	4	7,7
	Итого по району в %				21,2		7,7
	Итого по РБ в %		59,8		15,7		2,4

Лучшие результаты показали выпускники МАОУ гимназия №1, МАОУ СОШ № 8, 7.

По сравнению с прошлым годом:

	Кол-во участников, чел	Доля не преодолевших мин.порог	Доля (кол-во) высокобалльных работ (от 81 и выше)	Средний балл
2021-2022 уч.год	60	1,7 (1 чел.)	10 (6 чел.)	60
2022-2023 уч.год	52	7,7 (4 чел.)	21,2 (11 чел.)	58

- увеличилась доля высокобалльных работ с 10% до 21,2%;
- увеличилась доля не преодолевших минимальный порог на 6%.

Рекомендации по подготовке к ГИА-2024:

- провести обсуждение результатов ЕГЭ – 2023 г. на педсоветах, заседаниях РМО, сравнить их с итогами ЕГЭ -2022 г. для выявления ресурсов достижения более высоких предметных результатов.

Также рекомендуем использовать результаты анализа при составлении дорожных карт по подготовке будущих выпускников к ГИА, рабочих программ по предмету.

Для подготовки обучающихся к экзаменам учителям-предметникам рекомендуется:

- ежегодно внимательно изучать спецификацию и план проведения экзаменационной работы на официальном сайте поддержки ЕГЭ в Интернете по адресу: www.fipi.ru. В помощь учителям и выпускникам создан Открытый банк заданий ЕГЭ на сайте ФИПИ, материалы которого рекомендуется использовать для составления диагностических материалов;

- провести корректировку в календарно-тематическом планировании с учетом образовательных дефицитов, выявленных на ЕГЭ;

- систематически проводить работу по выявлению пробелов в знаниях обучающихся, своевременно проводить работу по их устранению;

- применять методы критериального оценивания достижений обучающихся для обеспечения качества образовательного процесса в соответствии с требованиями ФГОС;

- при организации самостоятельной работы обучающихся, нацеленной на формирование умения применять знания в измененной ситуации, большое значение имеет инструкция учителя по выполнению того или иного задания (актуализация опорных знаний, определенный алгоритм его выполнения);

- совершенствовать систему диагностических материалов для организации промежуточного и итогового контроля по предмету с учетом типичных ошибок и затруднений выпускников, выявленных в результате проведения ЕГЭ, использовать в практике работы учителя все типы заданий, которые представлены в КИМах;

- систематически принимать участие в семинарах, вебинарах, конференциях, других формах дополнительного образования педагогов, посвященных проблемам подготовки обучающихся к ЕГЭ;

- проходить тестирования по выявлению своих профессиональных дефицитов;

Руководителям РМО рекомендуется:

- запланировать в рамках работы РМО проведение семинаров, мастер-классов, круглых столов по проблемам подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;

- рассмотреть вопрос разработки рабочих программ в связи с введением обновленных ФГОС;

- составить план мероприятий по формированию функциональной грамотности обучающихся.

Руководителям ОО рекомендуется:

- создать условия профессионального развития педагогов за счет курсов повышения квалификации, самообразования, участия в мероприятиях по вопросам формирования и оценки функциональной грамотности школьников;

- продолжить работу по формированию положительного отношения к проведению оценочных процедур и выставлению объективных оценок.

5. Химия

В 2023 году ГИА по химии сдавали 40 выпускников текущего года, что на 34,4 % меньше, чем в прошлом году.

Средний балл по химии составил 63 балла.

Минимальное количество баллов ЕГЭ по химии, подтверждающее освоение образовательных программ среднего общего образования - 36. Участников, не преодолевших данный порог - 4, что составляет 10%.

12 (30%) участников ЕГЭ по химии набрали 80 баллов и более. Самый высокий балл – 93 (у двух выпускников МАОУ гимназия № 1).

Анализ выполнения заданий ЕГЭ-2023 по химии

В экзаменационной работе ЕГЭ по химии 2023 г. по сравнению с работой 2022 г. приняты следующие изменения:

1. Изменен формат предъявления условия задания 23, ориентированного на проверку умения проводить расчеты концентраций веществ в равновесной системе: вместо табличной формы предъявления количественных данных все элементы были представлены в форме текста.

2. Изменен порядок следования заданий 33 и 34.

3. Изменен уровень сложности заданий 9,12 и 16: в 2023 г. указанные задания были представлены на повышенном уровне сложности.

Каждый вариант экзаменационной работы построен по единому плану: работа состоит из двух частей, включающих в себя 34 задания.

Часть 1 содержит 28 заданий с кратким ответом, в их числе 20 заданий базового уровня сложности (в варианте они присутствуют под номерами: 1-5, 9-13,16-21, 25-28 и 8 заданий повышенного уровня сложности (их порядковые номера: 6-8, 14, 15, 22-24, 26).

Часть 2 содержит 6 заданий высокого уровня сложности, с развёрнутым ответом. Это задания под номерами 29-34.

Количество заданий той или иной группы в общей структуре КИМ определено с учётом следующих факторов:

а) глубина изучения проверяемых элементов содержания учебного материала как на базовом, так и на повышенном уровнях;

б) требования к планируемым результатам обучения предметным знаниям, предметным умениям и видам учебной деятельности.

Задания базового уровня сложности с кратким ответом проверяют усвоение значительного количества элементов содержания важнейших разделов школьного курса химии: «Теоретические основы химии», «Неорганическая химия», «Органическая химия», «Методы познания в химии. Химия и жизнь».

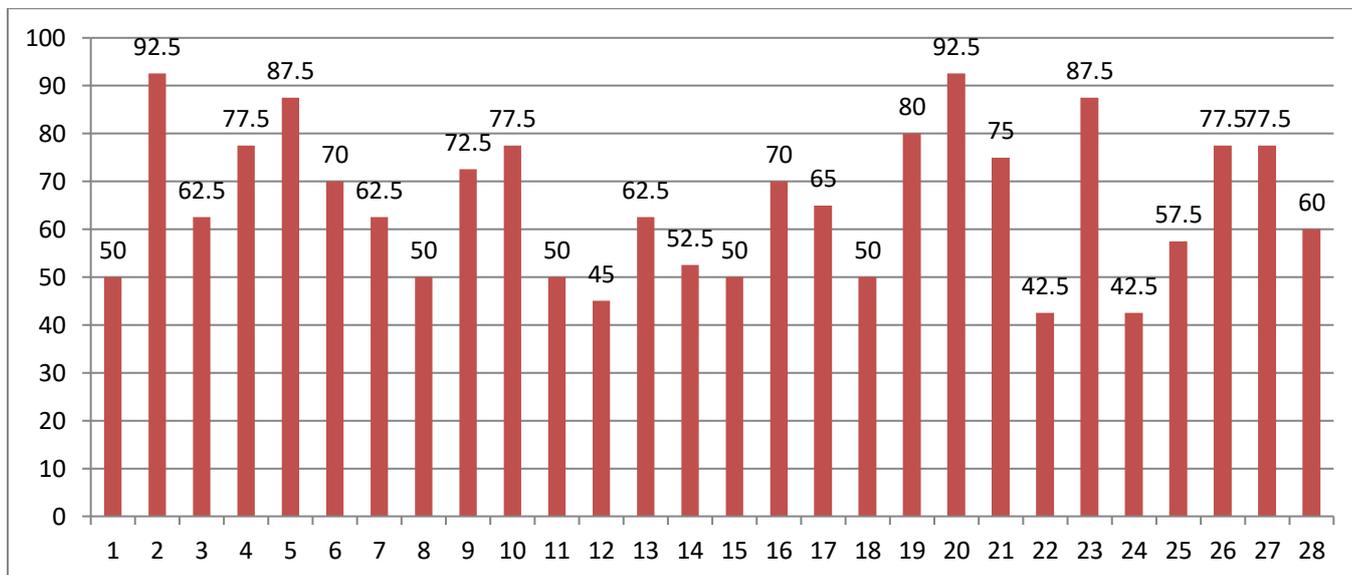
Задания с развёрнутым ответом предусматривают комплексную проверку усвоения на углублённом уровне нескольких (двух и более) элементов содержания из различных содержательных блоков. Задания с развёрнутым ответом ориентированы на проверку умений:

- объяснять обусловленность свойств и применения веществ их составом и строением, характер взаимного влияния атомов в молекулах органических соединений, взаимосвязь неорганических и органических веществ, сущность и

закономерность протекания изученных типов реакций;

– проводить комбинированные расчёты по химическим уравнениям.

На диаграмме показана доля выпускников, которые полностью выполнили задания части 1.



Задания № 1-5, 10, 11, 13, 17- 21, 25-28 – это задания базового уровня. Анализ этих заданий показывает, что более 50% участников ЕГЭ обладают хорошими базовыми знаниями.

Задания № 6-9, 12, 14-16, 23, 24, относятся к заданиям повышенного уровня сложности. Эти задания проверяют умение обучающихся устанавливать соответствия позиций, например, между: названием органического соединения и классом/группой, к которому(-ой) оно принадлежит; фактором, влияющим на состояние химического равновесия, и направлением его смещения; исходными веществами и продуктами реакции между этими веществами; названием или формулой соли и продуктами, которые образуются на инертных электродах при электролизе её водного раствора, и т.д. Наибольшие затруднения вызвали задания № 12 и 24. их не выполнили 55% и 57,5% участников ЕГЭ соответственно.

Доля выполнения заданий части 1 представлена в таблице.

№	Проверяемые элементы	Баллы	% выполнения задания в разрезе района	% выполнения задания в разрезе РБ	Сравнение с РБ
1	Строение электронных оболочек атомов элементов первых четырех периодов: S-, p и d-элементы. Электронная конфигурация атома. Основное и возбужденное состояние атомов	0	50	43,9	
		1	50	56,1	-6,1

2	Закономерности изменения химических свойств элементов и их соединений по периодам и группам. Общая характеристика металлов IA-IIIА групп в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов. Характеристика переходных элементов меди, цинка, хрома, железа по их положению в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностям строения их атомов. Общая характеристика неметаллов IVA-VIIА групп в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов.	0	7,5	13,5	
		1	92,5	86,5	+6
3	Электроотрицательность. Степень окисления и валентность химических элементов	0	37,5	32,9	
		1	62,5	67,1	-4,6
4	Ковалентная химическая связь, её разновидности и механизмы образования. Характеристики ковалентной связи(полярность и энергия связи). Ионная связь. Металлическая связь. Водородная связь. Вещества молекулярного и немоллекулярного строения. Тип кристаллической решётки. Зависимость свойств веществ от их состава и строения	0	22,5	30,0	
		1	77,5	70,0	+7,5
5	Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тривиальная и международная)	0	12,5	19,1	
		1	87,5	80,9	+6,6
6	Характерные химические свойства простых веществ-металлов: щелочных, щелочноземельных, магния, алюминия; переходных металлов: меди, цинка, хрома, железа. Характерные химические свойства простых веществ-неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния. Характерные химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных	0	10,0	5,3	
		1	20,0	23,1	
		2	70,0	71,3	-1,3
7	Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тривиальная и международная). Характерные химические свойства неорганических веществ:– простых веществ – металлов: щелочных, щёлочноземельных, магния, алюминия, переходных металлов (меди, цинка, хрома, железа);– простых веществ – неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния– оксидов: оснóвных, амфотерных, кислотных;– оснований и амфотерных гидроксидов;– кислот;– солей: средних, кислых, оснóвных; комплексных (на примере гидроксосоединений алюминия и цинка)	0	15,0	25,4	
		1	22,5	23,2	
		2	62,5	51,4	+11,1
8	Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тривиальная и международная); Характерные химические свойства неорганических веществ: – простых веществ – металлов: щелочных, щёлочноземельных, магния, алюминия, переходных металлов (меди, цинка, хрома, железа); – простых веществ – неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния;– оксидов: оснóвных, амфотерных, кислотных; – оснований и амфотерных гидроксидов;– кислот;– солей: средних, кислых, оснóвных; комплексных (на примере гидроксосоединений алюминия и цинка)	0	35,0	32,6	
		1	15,0	27,1	
		2	50,0	40,3	+10,3
9	Взаимосвязь неорганических веществ	0	27,5	33,0	
		1	72,5	67,0	+5,5
10	Классификация органических веществ. Номенклатура органических веществ (тривиальная и международная)	0	22,5	15,6	
		1	77,5	84,4	-6,9

11	Теория строения органических соединений: гомология и изомерия (структурная и пространственная). Взаимное влияние атомов в молекулах. Типы связей в молекулах органических веществ. Гибридизация атомных орбиталей углерода. Радикал. Функциональная группа	0	50,0	52,3	
		1	50,0	47,7	+2,3
12	Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и гомологов бензола, стирола). Основные способы получения углеводородов (в лаборатории)	0	55,0	52,2	
		1	45,0	47,8	-2,8
13	Характерные химические свойства азотосодержащих органических соединений: аминов и аминокислот. Важнейшие способы получения аминов и аминокислот. Биологически важные вещества: жиры, углеводы (моносахариды, дисахариды, полисахариды), белки	0	37,5	33,8	
		1	62,5	66,2	-3,7
14	Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и гомологов бензола, стирола). Важнейшие способы получения углеводородов. Ионный (правило В.В. Марковникова) и радикальные механизмы реакций в органической химии	0	27,7	24,7	
		1	20,0	17,6	
		2	52,5	57,7	-5,2
15	Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола, альдегидов, карбоновых кислот, сложных эфиров. Важнейшие способы получения кислородсодержащих органических соединений	0	35,0	31,0	
		1	15,0	14,9	
		2	50,0	54,1	-4,1
16	Взаимосвязь углеводородов, кислородсодержащих и азотсодержащих органических соединений	0	30,0	32,8	
		1	70,0	67,2	+2,8
17	Классификация химических реакций в неорганической и органической химии	0	35,0	30,4	
		1	65,0	69,6	-4,6
18	Скорость реакции, ее зависимость от различных факторов	0	50,0	45,4	
		1	50,0	54,6	-4,6
19	Реакции окислительно-восстановительные	0	20,0	17,3	
		1	80,0	82,7	-2,7
20	Электролиз расплавов и растворов (солей, щелочей, кислот)	0	7,5	17,2	
		1	92,5	82,8	+9,7
21	Гидролиз солей. Среда водных растворов: кислая, нейтральная, щелочная	0	25,0	27,7	
		1	75,0	72,3	+2,7
22	Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Смещение равновесия под действием различных факторов	0	35,0	25,1	
		1	22,5	30,5	
		2	42,5	44,4	+3
23	Качественные реакции на неорганические вещества и ионы. Качественные реакции органических соединений	0	7,5	9,1	
		1	5,0	7,0	
		2	87,5	83,9	+3,6
24	Качественные реакции на неорганические вещества и ионы. Качественные реакции органических соединений	0	42,5	39,5	
		1	15,0	17,2	
		2	42,5	43,3	-0,8
25	Правила работы в лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Правила безопасности при работе с едкими, горючими и токсичными веществами, средствами бытовой химии. Научные методы исследования химических веществ и превращений. Методы разделения смесей и очистки веществ. Понятие о металлургии: общие способы получения металлов. Общие научные принципы химического производства (на примере промышленного получения аммиака, серной кислоты, метанола).	0	42,5	41,4	

	Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Природные источники углеводов, их переработка. Высокомолекулярные соединения. Реакции полимеризации и поликонденсации. Полимеры. Пластмассы, волокна, каучуки	1	57,5	58,6	-1,1
26	Расчёты с использованием понятия «массовая доля вещества в растворе», растворимость	0	22,5	32,5	
		1	77,5	67,5	+10
27	Расчёты теплового эффекта (по термохимическим уравнениям)	0	22,5	23,4	
		1	77,5	76,6	+0,9
28	Расчёты массы вещества или объёма газов по известному количеству вещества, массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ. Расчёты массовой или объёмной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного. Расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси	0	40,0	52,5	
		1	60,0	47,5	+12,5

Сравнивая процент выполнения заданий 1 части КИМа в разрезе района и РБ, видим, что задания № 2, 4,5, 7-9, 11, 16, 20-23, 26, 28 выпускники района выполнили лучше, чем по РБ, остальные задания чуть хуже, колебание лежит в интервале от 1 до 6,9%.

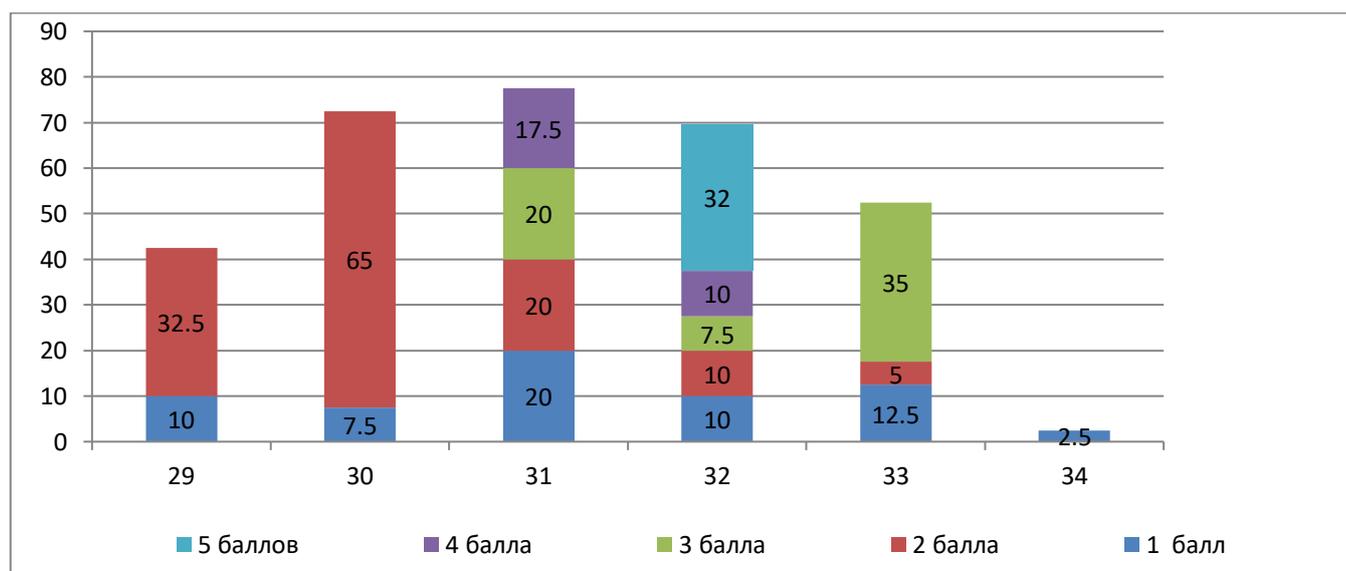
Задания части 2 всегда вызывали затруднения выпускников. Возможные трудности в решении расчетных задач, связаны с необходимостью разработки многоэтапного алгоритма решения, применения сформированных теоретических знаний и расчетных умений с учетом конкретного условия задания. Тем не менее, есть выпускники, которые получили максимальный балл за решение задач части 2. 55,7% выпускников безошибочно решили задние 30, 26% решили задания 2 и 4. Учащиеся показали умение применять полученные знания для решения задач повышенного уровня сложности.

№	Проверяемые элементы	Баллы	% выполнения задания в разрезе района	% выполнения задания в разрезе РБ	Сравнение с РБ
29	Окислитель и восстановитель. Реакции окислительно-восстановительные	0	57,5	71,6	
		1	10,0	6,2	
		2	32,5	22,2	+10,3
30	Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмена	0	27,5	31,0	
		1	7,5	12,7	
		2	65,0	56,3	+8,7
31	Реакции, подтверждающие взаимосвязь различных классов неорганических веществ	0	22,5	31,6	
		1	20,0	18,8	
		2	20,0	18,6	
		3	20,0	13,5	
		4	17,5	17,5	=
32	Реакции, подтверждающие взаимосвязь органических соединений	0	30,0	29,9	
		1	10,0	10,3	
		2	10,0	11,8	
		3	7,5	11,2	
		4	10,0	9,8	

		5	32,5	27,0	+5,5
33	Расчёты с использованием понятий «растворимость», «массовая доля вещества в растворе». Расчёты массы (объёма, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси). Расчеты массы (объёма, количества вещества) продукта реакции, если одно из веществ дано в виде раствора с определенной массовой долей растворенного вещества. Расчёты массовой или объёмной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного. Расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси	0	47,5	52,1	
		1	12,5	9,2	
		2	5,0	10,7	
		3	35,0	28,0	+7
34	Установление молекулярной и структурной формулы вещества	0	97,5	84,0	
		1	2,5	8,1	
		2		3,8	
		3		1,7	
		4		2,4	- 2,4

По сравнению с РБ процент выполнения заданий 2 части КИМа у наших выпускников выше.

На диаграмме представлен % процент выполнения заданий повышенного уровня сложности.



Задания № 29-34 – это задачи, требующие от участников комплексного применения знаний, умения применять знания в обновленной ситуации или когда для решения необходимо самостоятельно составить алгоритм решения, отличающийся от ранее отработанных на этапе подготовки. Трудности возникли при выполнении задания № 34, с остальными задачами участники ЕГЭ справились.

По сравнению с прошлым годом:

	Кол-во участников, чел	Доля не преодолевших мин.порог	Доля(кол-во) высокобалльных работ (от 81 и выше)	Средний балл
2021-2022 уч.год	61	19,7% (12 чел.)	14,8 % (9 чел.)	54
2022-2023 уч.год	40	25% (10 чел.)	30% (12 чел.)	63

Таким образом, по таким параметрам, как средний балл, доля высокобалльных работ показатели по сравнению с прошлым годом улучшились.

Результаты по предмету в разрезе школ представлены в таблице.

№	ОУ	Количество участников	Средний балл - 2023	Количество высокобалльных работ (81 и более)	Доля высокобалльных работ	Не преодолели минимальный порог 36 баллов	Доля, не преодолевших мин порог
1	МАОУ гимназия №1	10	68,3	5	50,0	1	10,0
2	МАОУ Башкирская гимназия	7	50,3	2	28,6	1	14,3
3	МАОУ СОШ № 1						
4	МАОУ СОШ № 2	2	63	0	0	0	0
5	МАОУ СОШ № 5						
6	МАОУ СОШ № 7	1	71	0	0	0	0
7	МАОУ СОШ № 8	2	42	0	0	1	50,0
8	МАОУ СОШ № 15	7	74,8	4	57,1	0	0
9	МАОУ СОШ № 16	3	63	1	33,3	0	0
10	МАОУ СОШ № 17	3	59,7	0	0	1	33,3
11	МАОУ СОШ № 41	4	65	0	0	0	0
12	МАОУ СОШ с. Усень-Ивановское	1	66	0	0	0	0
	ИТОГО по району	40	63	12	30	4	10
	Итого по РБ		62,4		22,1		10,3

Лучшие результаты показали учащиеся МАОУ СОШ № 15, 16, МАОУ гимназия № 1.

Рекомендации по подготовке к ГИА-2024:

- провести обсуждение результатов ЕГЭ – 2023 г. на педсоветах, заседаниях РМО, сравнить их с итогами ЕГЭ -2022 г. для выявления ресурсов достижения более высоких предметных результатов.

Также рекомендуем использовать результаты анализа при составлении дорожных карт по подготовке будущих выпускников к ГИА, рабочих программ по предмету.

Для подготовки обучающихся к экзаменам учителям-предметникам рекомендуется:

- ежегодно внимательно изучать спецификацию и план проведения экзаменационной работы на официальном сайте поддержки ЕГЭ в Интернете по адресу: www.fipi.ru. В помощь учителям и выпускникам создан Открытый банк заданий ЕГЭ на сайте ФИПИ, материалы которого рекомендуется использовать для составления диагностических материалов;

- провести корректировку в календарно-тематическом планировании с учетом образовательных дефицитов, выявленных на ЕГЭ;

- систематически проводить работу по выявлению пробелов в знаниях обучающихся, своевременно проводить работу по их устранению;

- применять методы критериального оценивания достижений обучающихся для обеспечения качества образовательного процесса в соответствии с требованиями ФГОС;

- при организации самостоятельной работы обучающихся, нацеленной на формирование умения применять знания в измененной ситуации, большое значение имеет инструкция учителя по выполнению того или иного задания (актуализация опорных знаний, определенный алгоритм его выполнения);

- совершенствовать систему диагностических материалов для организации промежуточного и итогового контроля по предмету с учетом типичных ошибок и затруднений выпускников, выявленных в результате проведения ЕГЭ, использовать в практике работы учителя все типы заданий, которые представлены в КИМах;

- систематически принимать участие в семинарах, вебинарах, конференциях, других формах дополнительного образования педагогов, посвященных проблемам подготовки обучающихся к ЕГЭ;

- проходить тестирования по выявлению своих профессиональных дефицитов;

Руководителям РМО рекомендуется:

- запланировать в рамках работы РМО проведение семинаров, мастер-классов, круглых столов по проблемам подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;

- рассмотреть вопрос разработки рабочих программ в связи с введением обновленных ФГОС;

- составить план мероприятий по формированию функциональной грамотности обучающихся.

Руководителям ОО рекомендуется:

- создать условия профессионального развития педагогов за счет курсов повышения квалификации, самообразования, участия в мероприятиях по вопросам формирования и оценки функциональной грамотности школьников;

- продолжить работу по формированию положительного отношения к проведению оценочных процедур и выставлению объективных оценок.

6. Биология

42 выпускника сдавали экзамен по биологии. Средний балл выпускников текущего года по биологии – 53.

Минимальное количество баллов ЕГЭ по биологии, подтверждающее освоение образовательных программ среднего общего образования - 36. Участников, не преодолевших данный порог- 6, что составляет 14,3%. Высокобалльных работ (от 81 баллов и выше) нет.

Анализ выполнения заданий ЕГЭ-2023 по биологии

Изменения в КИМ ЕГЭ по биологии 2023 г. в сравнении с КИМ 2022 г.:

1. В первой части КИМ добавлено одно задание. Общее количество заданий КИМ увеличилось с 28 до 29.

2. Задания содержательного блока «Система и многообразие органического мира» первой части экзаменационной работы представлены единым вариативным модулем (задания 9-12), состоящим из комбинации двух тематических разделов: «Многообразие растений и грибов» (два задания) и «Многообразие животных» (два задания).

3. Задания содержательного блока «Организм человека и его здоровье» в первой части работы собраны в единый модуль, состоящих из 4 заданий (задания 13-16).

4. Задания с кратким ответом, проверяющие знания бактерий и вирусов, представлены в заданиях блока «Клетка и организм – биологические системы» (задания 5-8).

5. Из второй части работы исключена линия 24 на анализ биологической информации. Собран мини-модуль из двух линий заданий (задания 23 и 24), направленных на проверку сформированности методологических умений и навыков.

Каждый вариант КИМ содержит 29 заданий и состоит из двух частей, различающихся по форме и уровню сложности. Часть 1 содержит 21 задание: 6 – с множественным выбором ответов из предложенного списка; 3 – на поиск ответа по изображению на рисунке; 4 – на установление соответствия элементов двух-трех множеств; 4 – на установление последовательности систематических таксонов, биологических объектов, процессов, явлений; 2 – на решение биологических задач по цитологии и генетике.

Часть 2 содержит 7 заданий с развёрнутым ответом. В этих заданиях ответ формулируется и записывается экзаменуемым самостоятельно в развёрнутой форме. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих высокий уровень биологической подготовки.

Выполнение заданий с кратким ответом

№	Проверяемые элементы содержания и форма представления задания	Баллы	% получивших определенный балл в разрезе района в %	получивших определенный балл в разрезе РБ в %	Сравнение с РБ
1	Биология как наука. Методы научного познания. Уровни организации и признаки жизни. Работа с таблицей.	0	7,1	35,9	+57
		1	92,9	64,1	
2	Прогнозирование результатов биологического эксперимента. Множественный выбор.	0	9,5	7,8	=
		1	31,0	33,0	
		2	59,5	59,2	

3	Генетическая информация в клетке. Хромосомный набор. Экологические закономерности. Физиология организмов. Решение биологических расчетных задач.	0	47,6	36,1	
		1	52,4	63,9	-11,5
4	Моно и дигибридное, анализирующее скрещивание. Решение биологической задачи	0	23,8	26,7	
		1	76,2	73,3	+2,9
5	Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система. Задание с рисунком	0	12,5	28,1	
		1	87,5	71,9	+15,6
6	Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система. Установление соответствия.	0	47,6	41,9	
		1	11,9	23,0	
		2	40,5	35,1	+5,4
7	Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)	0	11,9	20,1	
		1	54,8	43,5	
		2	33,3	36,4	-3,1
8	Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. Установление соответствия (с рисунком и без)	0	38,1	39,5	
		1	21,4	21,2	
		2	40,5	39,2	-1,3
9	Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы. Задание с рисунком	0	26,2	17,4	
		1	73,8	82,6	-8,8
10	Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Установление соответствия	0	40,5	39,9	
		1	23,8	20,6	
		2	35,7	39,5	-3,8
11	Многообразие организмов. Грибы. Растения. Животные. Множественный выбор (с рисунком и без)	0	19,0	22,4	
		1	52,4	44,8	
		2	28,6	32,8	-4,2
12	Многообразие организмов. Основные систематические категории, их соподчиненность. Установление последовательности.	0	14,3	9,6	
		1	11,9	13,1	
		2	73,8	77,3	-3,5
13	Организм человека. Задание с рисунком.	0	26,2	27,9	
		1	73,8	72,1	=
14	Организм человека. Установление соответствия	0	50,0	45,9	
		1	11,9	17,3	
		2	38,1	36,8	=
15	Организм человека. Множественный выбор (с рисунком и без)	0	21,4	23,0	
		1	64,3	47,4	
		2	14,3	29,6	-15,3
16	Организм человека. Установление последовательности	0	28,6	36,0	
		1	26,2	14,2	
		2	45,2	49,8	-4,6
17	Эволюция живой природы. Множественный выбор (работа с текстом)	0	28,6	29,5	
		1	13,5	24,6	
		2	54,8	45,9	+8,9
18	Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. Множественный выбор (без рисунка)	0	21,4	21,5	
		1	30,9	32,4	
		2	47,6	46,1	+1,5
19	Эволюция живой природы. Происхождение человека. Экосистемы и присущие им закономерности. Установление соответствия (без рисунка)	0	7,1	16,4	
		1	21,4	20,3	
		2	71,4	63,3	+8,1
20	Эволюция живой природы. Происхождение человека. Экосистемы и присущие им закономерности. Установление	0	30,9	35,7	
		1	23,8	23,3	
		2	45,2	41	+4,2
21	Общебиологические закономерности. Человек и его здоровье. Работа с таблицей (с рисунком и без рисунка)	0	33,3	35,4	
		1	23,8	26,9	
		2	42,9	37,7	+5,2
		0	4,8	5,3	

22	Анализ экспертных данных в табличной или графической форме	1	40,5	45,7	
		2	54,8	49,0	- 5,8

Участники ЕГЭ выполнили задания первой части. Выпускники знают: основные положения биологических теорий, законы, правила; строение и признаки биологических объектов; сущность биологических процессов и явлений; особенности строения, жизнедеятельности организма человека; гигиенические нормы и правила здорового образа жизни. Обучающиеся умеют распознавать объекты живой природы по описанию и рисункам; интерпретировать информацию, представленную в виде таблиц, графиков схем.

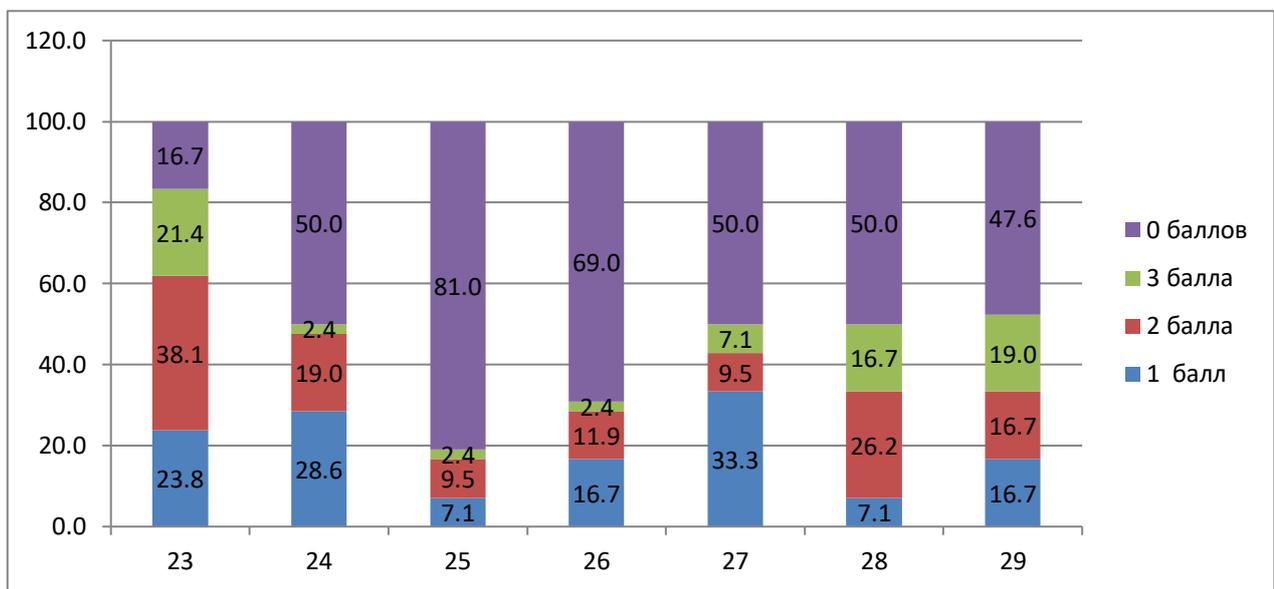
Выпускники допускают ошибки при установлении причинно-следственных связей, при решении качественных и количественных задач, не всегда грамотно формулируют выводы, не внимательно читают вопрос задачи.

Наибольшие затруднения возникли при выполнении заданий № 10, 14, 15. Эти задания проверяли способность устанавливать соответствия, последовательность, работу с таблицами (рисунками).

По сравнению с РБ выпускники района по ряду заданий показали более высокий результат (задания № 1, 5, 6, 17-21).

Выполнение заданий с развернутым ответом

№	Проверяемые элементы содержания и форма представления задания	Баллы	% выполнения заданий в разрезе района	% выполнения заданий в разрезе РБ	Сравнение с РБ
23	Применение биологических знаний в практических ситуациях(практико-ориентированное задание), анализ экспериментальных данных	0	16,7	15,3	
		1	23,8	26,6	
		2	38,1	38,4	
		3	21,4	19,7	+1,7
24	Применение биологических знаний в практических ситуациях, анализ экспериментальных данных (выводы по результатам эксперимента и прогнозы)	0	50,0	50,4	
		1	28,6	22,5	
		2	19,0	19,1	
		3	2,4	8,0	-5,6
25	Задание с изображением биологического объекта	0	81,0	61,3	
		1	7,1	11,3	
		2	9,5	17,2	
		3	2,4	10,2	- 7,8
26	Обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов	0	69,0	60,2	
		1	16,7	18,9	
		2	11,9	16,3	
		3	2,4	4,6	-2,2
27	Обобщение и применение знаний по общей биологии (клетке, организму, эволюции органического мира и экологических закономерностях в новой ситуации)	0	50,0	55,0	
		1	33,3	20,4	
		2	9,5	13,2	
		3	7,1	11,4	-4,3
28	Решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации	0	50,0	41,0	
		1	7,1	13,8	
		2	26,2	20,6	
		3	16,7	24,6	-7,9
29	Решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации	0	47,6	47,0	
		1	16,7	17,9	
		2	16,7	14,4	
		3	19,0	20,7	-1,9



На диаграмме представлен процент выполнения заданий 2 части КИМа. Максимальное количество баллов (3 балла) получили не более 20% участников за задания № 23, 28, 29. Наиболее сложными оказались задачи № 24, 27, 28, 29 (50 % выпускников получили 0 баллов), 25 (81% получили 0 баллов) и 26 (69 % участников получили 0 баллов).

Результаты по биологии в разрезе районе представлены ниже в таблице.

№	ОУ	Количество участников	Средний балл - 2023	Количество высокобалльных работ (80 и более)	Доля высокобалльных работ	Не преодолели минимальный порог 36 баллов	Доля, не преодолевших мин порог
1	МАОУ гимназия №1	6	61	0	0	0	0
2	МАОУ Башкирская гимназия	6	51	0	0	0	0
3	МАОУ СОШ № 1	1	30	0	0	1	100
4	МАОУ СОШ № 2	5	47	0	0	2	40
5	МАОУ СОШ № 5	1	27	0	0	1	100
6	МАОУ СОШ № 7	3	56	0	0	0	0
7	МАОУ СОШ № 8	1	62	0	0	0	0
8	МАОУ СОШ № 15	5	59	0	0	1	20
9	МАОУ СОШ № 16	6	50	0	0	0	0
10	МАОУ СОШ № 17	2	64	0	0	0	0
11	МАОУ СОШ № 41	3	56	0	0	0	0
12	МАОУ СОШ с. Слакбаш	1	50	0	0	0	0
13	МАОУ СОШ с.Усень-Ивановское	2	47	0	0	1	50
	ИТОГО по району	42	53	0	0	6	14,3
	Итого по РБ		54,2		7,1		14,2

По сравнению с прошлым годом:

	Кол-во участников, чел	Доля не преодолевших мин.порог	Доля/(кол-во) высокобалльных работ (от 81 и выше)	Средний балл
2021-2022 уч.год	66	13,6	6,1	53
2022-2023 уч.год	42	14,3	0	53

Таким образом, средний балл остался на прежнем уровне, но увеличилась доля выпускников, не преодолевшая минимальный порог, и снизилась доля (до 05) высокобалльных работ.

Лучшие результаты показали учащиеся МАОУ СОШ № 17, 8, МАОУ гимназия № 1.

Рекомендации по подготовке к ГИА-2024:

- провести обсуждение результатов ЕГЭ – 2023 г. на педсоветах, заседаниях РМО, сравнить их с итогами ЕГЭ -2022 г. для выявления ресурсов достижения более высоких предметных результатов.

Также рекомендуем использовать результаты анализа при составлении дорожных карт по подготовке будущих выпускников к ГИА, рабочих программ по предмету.

Для подготовки обучающихся к экзаменам учителям-предметникам рекомендуется:

- ежегодно внимательно изучать спецификацию и план проведения экзаменационной работы на официальном сайте поддержки ЕГЭ в Интернете по адресу: www.fipi.ru. В помощь учителям и выпускникам создан Открытый банк заданий ЕГЭ на сайте ФИПИ, материалы которого рекомендуется использовать для составления диагностических материалов;

- провести корректировку в календарно-тематическом планировании с учетом образовательных дефицитов, выявленных на ЕГЭ;

- систематически проводить работу по выявлению пробелов в знаниях обучающихся, своевременно проводить работу по их устранению;

- применять методы критериального оценивания достижений обучающихся для обеспечения качества образовательного процесса в соответствии с требованиями ФГОС;

- при организации самостоятельной работы обучающихся, нацеленной на формирование умения применять знания в измененной ситуации, большое значение имеет инструкция учителя по выполнению того или иного задания (актуализация опорных знаний, определенный алгоритм его выполнения);

- совершенствовать систему диагностических материалов для организации промежуточного и итогового контроля по предмету с учетом типичных ошибок и затруднений выпускников, выявленных в результате проведения ЕГЭ, использовать в практике работы учителя все типы заданий, которые представлены в КИМах;

- систематически принимать участие в семинарах, вебинарах, конференциях, других формах дополнительного образования педагогов, посвященных проблемам подготовки обучающихся к ЕГЭ;

- проходить тестирования по выявлению своих профессиональных дефицитов;

Руководителям РМО рекомендуется:

- запланировать в рамках работы РМО проведение семинаров, мастер-классов, круглых столов по проблемам подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;

- составить план мероприятий по формированию функциональной грамотности обучающихся.

Руководителям ОО рекомендуется:

- создать условия профессионального развития педагогов за счет курсов повышения квалификации, самообразования, участия в мероприятиях по вопросам формирования и оценки функциональной грамотности школьников;
- продолжить работу по формированию положительного отношения к проведению оценочных процедур и выставлению объективных оценок.

8. История

В 2023 году выбрали сдавать историю 28 выпускников.

Средний балл составил 63,4 балла, что на 0,9 баллов ниже, чем в прошлом году (64,3), но выше, чем средний балл по Республике Башкортостан на 5,9 (57,5).

Минимальное количество баллов ЕГЭ по истории, подтверждающее освоение образовательных программ среднего общего образования - 32. Участников, не преодолевших данный порог - 1, что составляет 3,6% (на 0,6% меньше, чем в прошлом году).

3 выпускника (10,7 %) набрали от 81 и более баллов. По сравнению с прошлым годом на 22,3 % понизилась доля высокобалльных работ. По сравнению с прошлым годом результативность по предмету «История» ниже.

В следующей таблице приведены значения среднего балла, количества участников ЕГЭ, не преодолевших минимальный порог и набравших 81 балл и выше по предмету «История», в МР Белебеевский район РБ за 2022 и 2023 год.

Категория	Кол-во участников	Средний балл	Не преодолели минимальный порог (32 балла)		Набрали 81 балл и выше	
			Кол-во	%	Кол-во	%
Выпускники общеобразовательных организаций МР Белебеевский район РБ, 2022 год	24	64,3	1	4,2	8	33
Выпускники общеобразовательных организаций МР Белебеевский район РБ, 2023	28	63,4	1	3,6	3	10,7

Анализ выполнения заданий ЕГЭ-2023 по истории

Изменения в КИМ ЕГЭ по истории 2023 года в сравнении с КИМ 2022 года:

1. Число заданий увеличено с 19 в 2022 г. до 21. В работу включено задание на проверку знания фактов истории Великой отечественной войны (8). В работу включено задание на проверку умения сравнивать исторические события, процессы, явления (20).

2. Максимальный первичный балл увеличен с 38 в 2022г. до 42.

3. Уточнены критерии оценивания ответов на задания 18 и 19 (по нумерации 2023г.).

4. Время выполнения экзаменационной работы увеличено со 180 до 210 минут.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 21 задание, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 12 заданий с кратким ответом.

Ответ на задания части 1 дается соответствующей записью в виде последовательности цифр, записанных без пробелов и других разделителей или слова (словосочетания), которое также записывается без пробелов и других разделителей.

Часть 2 содержит 9 заданий с развернутым ответом, выявляющих и оценивающих освоение участниками экзамена различных комплексных умений.

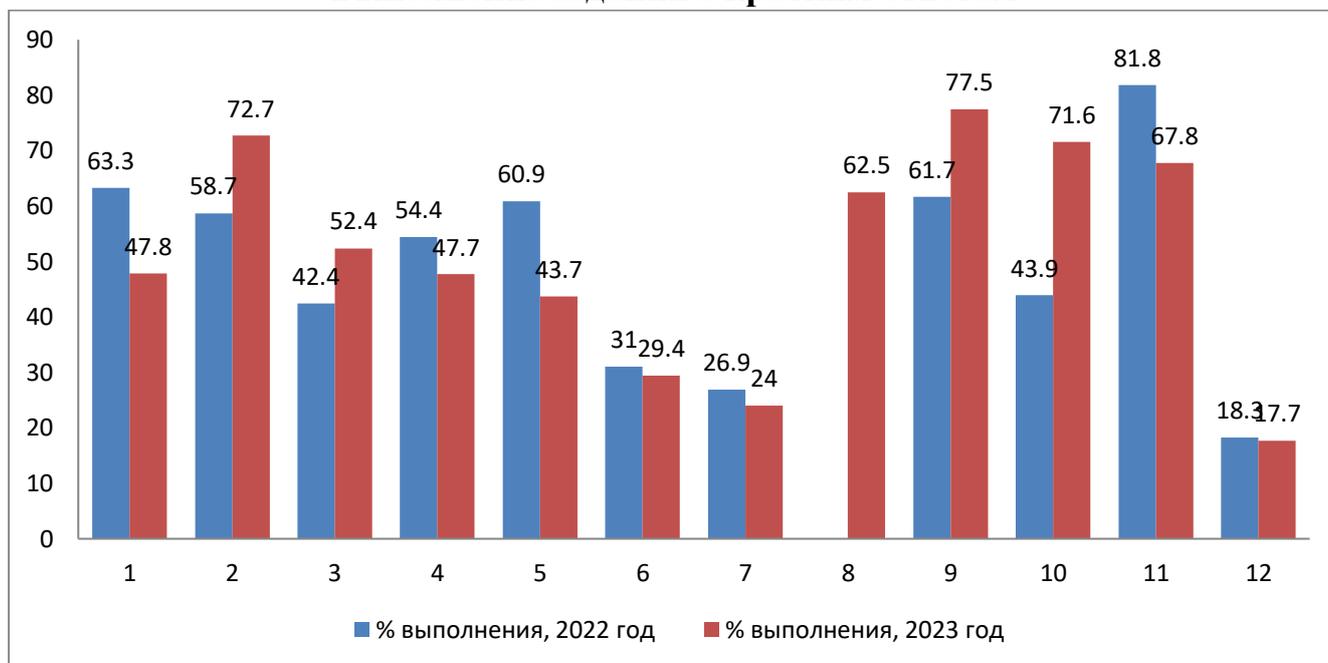
Показатели выполнения заданий ЕГЭ по истории 2023 года представим в

сравнении с показателями 2022 года, с учетом добавленных заданий (8 и 20).

Выполнение заданий с кратким ответом

№	Проверяемые умения, виды деятельности	Проверяемое содержание – раздел курса	Балл	% получивших определенный балл в 2022 г.	% получивших определенный балл в 2023 г.
1	Знание дат (задание на установление соответствия)	VIII – начало XXI в.	0	14,0	21,7
			1	22,7	30,5
			2	63,3	47,8
2	Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий)	С древнейших времён до начала XXI в. (история России, история зарубежных стран)	0	41,3	27,3
			1	58,7	72,7
3	Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия)	VIII начало XXI в.	0	33,1	23,9
			1	24,5	23,7
			2	42,4	52,4
4	Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица)	VIII начало XXI в.	0	7,4	9,9
			1	21,7	28,2
			2	16,5	14,2
			3	54,4	47,7
5	Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия)	VIII начало XXI в.	0	26,4	35,3
			1	12,7	21,0
			2	60,9	43,7
6	Работа с письменным историческим источником	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII начало XXI в.)	0	16,2	21,0
			1	52,8	49,6
			2	31,0	29,4
7	Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия)	VIII начало XXI в.	0	49,4	56,0
			1	23,7	20,0
			2	26,9	24,0
8	Работа с изображениями	Великая Отечественная война	0	–	37,5
			1	–	62,5
9	Работа с исторической картой (схемой)	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII начало XXI в.)	0	38,3	22,5
			1	61,7	77,5
10	Работа с исторической картой (схемой)	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII начало XXI в.)	0	56,1	28,4
			1	43,9	71,6
11	Работа с исторической картой (схемой) (соотнесение картографической информации с текстом)	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII начало XXI в.)	0	18,2	32,2
			1	81,8	67,8
12	Работа с исторической картой (схемой) (множественный выбор)	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII начало XXI в.)	0	28,2	36,2
			1	53,5	46,1
			2	18,3	17,7

Выполнение заданий с кратким ответом

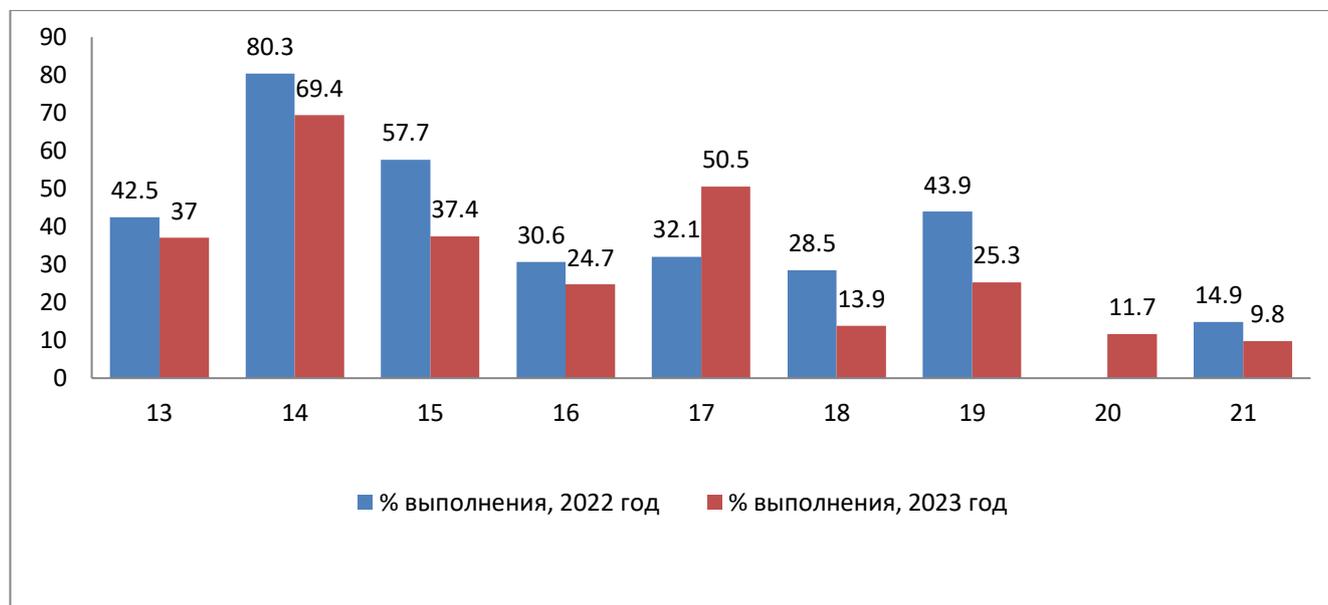


Выполнение заданий с развернутым ответом

№	Проверяемые умения, виды деятельности	Проверяемое содержание – раздел курса	Балл	% получивших определенный балл в 2022 г.	% получивших определенный балл в 2023 г.
13	Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника	VIII начало XXI в.	0	33,0	33,1
			1	24,5	29,9
			2	42,5	37,0
14	Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа	VIII начало XXI в.	0	6,5	7,3
			1	13,2	23,3
			2	80,3	69,4
15	Работа с изображениями	VIII начало XXI в.	0	39,5	56,7
			1	2,8	5,9
			2	57,7	37,4
16	Работа с изображениями	VIII начало XXI в.	0	46,4	55,3
			1	23,0	20,0
			2	30,6	24,7
17	Работа с письменными историческими источниками: атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде	Великая Отечественная война	0	7,3	10,5
			1	19,8	20,1
			2	40,8	18,9
			3	32,1	50,5
18	Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений (установление причинно-следственных связей)	VIII начало XXI в.	0	31,5	46,2
			1	19,3	19,9
			2	20,7	20,0
			3	28,5	13,9
19	Знание исторических понятий, умение их использовать	VIII начало XXI в.	0	27,6	40,4
			1	28,5	34,3
			2	43,9	25,3
20	Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и	VIII начало XXI в.	0	–	52,6
			1	–	16,5
			2	–	19,2
			3	–	11,7

	явлений (сравнение исторических событий, процессов, явлений)				
21	Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии	С древнейших времен до начала XXI в. (включена всеобщая истори)	0	58,1	56,4
			1	8,9	13,7
			2	18,1	20,1

Выполнение заданий с развернутым ответом



Статистические данные по результатам проведения ЕГЭ по истории в Белебеевском районе показывают как сильные стороны подготовки выпускников в 2023 году, так и слабые, нуждающиеся в дополнительном внимании со стороны учителей, преподающих историю в выпускных классах. Следует особо отметить задания с наименьшими процентом выполнения – ниже 51%, относящиеся к заданиям с кратким ответом. Среди них задание №7 (Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия)) – 56,0%.

Задания №2 (Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий)), №9, 10 (Работа с исторической картой (схемой)) выполнены участниками достаточно стабильно – их показатель выше 70%.

Анализ выполненных заданий первой части показывает, что наиболее трудными оказались задания на установление соответствия (знание исторических деятелей, основных фактов, процессов, явлений истории культуры России), задания на соотнесение картографической информации с текстом (работа с изображениями).

В целом результаты выполнения заданий с кратким ответом свидетельствуют о том, что уровень знаний по основным разделам курса истории у выпускников хороший. Выпускники умеют определять последовательность событий, хорошо ориентируются в датах исторических событий, знают основные термины, умеют работать с текстовыми историческими источниками, картами, устанавливать соответствия.

Во второй части более 50% выпускников не выполнили задания № 15, 16 (работа с изображениями), №20 (Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного

анализа для изучения исторических процессов и явлений (сравнение исторических событий, процессов, явлений)), №21 (Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии).

При этом участники продемонстрировали умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа, работать с письменными историческими источниками: атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде.

Таким образом, участники ЕГЭ по истории обладают хорошим уровнем знаний. Так, 6 выпускников показали базовый уровень знаний (18,7%), 8 – повышенный (25%) и 10 выпускников – высокий (31,3).

Результаты по истории в разрезе района представлены в таблице.

№	ОО	Количество участников	Средний балл	Количество высокобалльных работ (81 и более)	Доля высокобалльных работ	Не преодолели минимальный порог 32 балла	Доля, не преодолевших мин порог
1.	Гимназия №1	7	66	1	14,3	0	0
2.	БГИ	3	69	0	0	0	0
3.	СОШ №1	2	70	0	0	0	0
4.	СОШ №2	1	93	1	100	0	0
5.	СОШ №5	3	46	0	0	1	33,3
6.	СОШ №7	2	40	0	0	0	0
7.	СОШ №8	1	57	0	0	0	0
8.	СОШ №15	5	61	0	0	0	0
9.	СОШ №17	4	74	1	25	0	0
	ИТОГО	28	63,4	3	10,7	1	3,6

По среднему баллу лучший результат в МАОУ СОШ № 2, МАОУ СОШ № 17, МАОУ СОШ № 1.

По доле высокобалльных работ лучший результат в МАОУ СОШ № 2.

Анализ результатов единого государственного экзамена по истории позволяет дать *следующие рекомендации по совершенствованию процесса преподавания истории:*

1. В основе обучения должны находиться положения ФГОС, историкокультурного стандарта, материалы учебников, рекомендованных Министерством Просвещения Российской Федерации. Необходимо ознакомить тех учащихся, которые выбрали ЕГЭ по истории, с нормативными актами Федерального института педагогических измерений, не только с демоверсией, но также со спецификацией и кодификатором.

2. Следует развивать способности учащихся проводить поиск исторической информации в источниках разного типа. Опираясь на оценку глобальных компетенций в рамках международных исследований, особо обратить внимание на развитие читательской грамотности в части работы с разными историческими источниками. Необходимо развивать умение находить в текстах различную информацию, понимать и анализировать ее, умение интерпретировать и оценивать прочитанное. Также важно развивать умение оценивать качество и надежность текста, обнаруживать и устранять противоречия, критически оценивать

информацию, применять полученную информацию при решении широкого круга задач.

3. В процессе обучения шире использовать специальный формат заданий на развитие функциональной грамотности для освоения умений действовать в нестандартных жизненных ситуациях. Необходимо обратить большее внимание на формирование функциональной грамотности в плане совершенствования умений анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (текст, карта, таблица, схема).

4. Обратить внимание учащихся на знание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории, периодизации всемирной и отечественной истории. Целесообразно не заучивание исторических терминов и понятий, а организация систематической работы по работе с понятийным аппаратом, который включен в новую Концепцию преподавания учебного курса «История России». При работе с историческими терминами и понятиями обучающимся предлагается дать определение родового и видового понятий. Таким образом, необходимо сформировать умение выделять общие признаки (родовое понятие) и особенные (видовое понятие). Например, дружина – войско (видовое понятие) князя (родовое понятие). Эту работу нужно начинать в 5 классе и последовательно проводить до 11 класса. Важно, чтобы ученики самостоятельно подбирали родовое и видовое понятие, осмысленно раскрывая смысл термина, а не заучивая его автоматически.

5. Следует проводить постоянную работу с учащимися с целью понимания ими особенности исторического пути России, ее роли в мировом сообществе.

6. Включать в аналитическую деятельность учащихся принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений.

7. Реализовывать метапредметные связи в преподавании истории, способствующие повышению общекультурного уровня учащихся.

8. Работать с исторической картой (схемой).

Методика формирования картографических умений хорошо разработана и известна педагогам. Необходимо систематически вести работу в этом направлении.

Общий алгоритм работы с картой:

- 1) Изучить легенду карты и определить с ее помощью расположение условных обозначений .
- 2) Выяснить, с какими событиями связаны обозначенные на карте даты.
- 3) В случае явного изображения на карте военных действий и перемещений, выделить «опорные точки» для идентификации события.
- 4) Обратить внимание: на пограничные территории, название государств (это может помочь с определением периода), прочие объекты.

Для отработки картографических умений необходимо, чтобы у каждого ученика на уроке была карта (в учебнике или атласе), а учитель имел возможность проверить работу каждого ученика с картой.

Результаты ЕГЭ 2023 г. показали, что выпускники испытывали затруднения при определении названия сражений, т.к. не смогли идентифицировать события по «опорным точкам».

9. Анализировать иллюстративный материал.

В модели ЕГЭ задание 13 на анализ иллюстративного материала усложнено. Экзаменуемые должны не только указать, что изображено, но и привести обоснование своего ответа с опорой на изображение. Такое задание предполагает отработку умения на поиск информации, представленной в различных знаковых системах. При работе с иллюстрациями на уроках истории целесообразно включать задания на поиск информации и обоснование своего ответа.

Усложнено и задание 15 на анализ иллюстративного материала. Нужно не только назвать памятник архитектуры, но и указать его создателя. Это задание имеет ярко выраженную знаниевую составляющую, т.к. рассчитано на объем памяти и получение, и закрепление данных знаний на уроке. Безусловно, все обучающиеся в процессе обучения не смогут выучить большой список имен художников и архитекторов, эти знания важны для тех, кто будет сдавать ЕГЭ по истории. С такими учениками нужно организовать отдельную, возможно, самостоятельную работу по запоминанию имен. Рекомендуется обратить внимание школьников, собирающихся сдавать ЕГЭ по истории, на перечисление имен деятелей культуры в новой Концепции преподавания учебного курса «История России».

10. Работать с текстом исторического источника.

В новой модели ЕГЭ по истории 2023 г. представлены четыре задания данного вида: два с кратким ответом (задания 6 и 16) и два с развернутым (задания 12 и 13). Задания 6 и 16 предполагают выбор ответа при работе с фрагментом (фрагментами) источника. Они традиционны для ЕГЭ по истории. Задания 12 и 13 рассчитаны на работу с большим текстом, также как и в 2022 г. они предполагают атрибуцию источника и поиск информации в его тексте. Степень успешности выполнения данных заданий связана как с уровнем сложности самого текста, зависящим, как правило, от времени его создания (более ранние тексты являются самыми сложными для прочтения, осмысления и анализа; тексты, изложенные современным языком проще прочитать и понять), так и от содержания исторического материала. Работа с историческим источником является фундаментом исторической науки, поэтому должна быть организована на каждом уроке. Необходимо объяснять обучающимся основы атрибуции источника, поиск «слов-маркеров», которые позволяют определить авторство и время создания, а также выяснить, о каких событиях говорится в тексте. Изучение исторического содержания на уроках истории обязательно должно сопровождаться работой с историческими источниками, которая может быть как «иллюстрацией» событий, так и заданием на изучение нового материала или на его закрепление.

8. Обществознание

В 2023 году выбрали сдавать обществознание 95 выпускников.

Средний балл составил 60,6 баллов, что на 1,8 баллов ниже, чем в прошлом году (62,4), но выше, чем средний балл по Республике Башкортостан на 1,8 (58,8).

Минимальное количество баллов ЕГЭ по обществознанию, подтверждающее освоение образовательных программ среднего общего образования - 42. Участников, не преодолевших данный порог - 14, что составляет 14,7% (на 7,6% больше, чем в прошлом году).

15 выпускников (15,8 %) набрали от 81 и более баллов. По сравнению с прошлым годом на 4 % повысилась доля высокобалльных работ. По сравнению с прошлым годом результативность по предмету «Обществознание» ниже.

В следующей таблице приведены значения среднего балла, количества участников ЕГЭ, не преодолевших минимальный порог и набравших 81 балл и выше по предмету «Обществознание», в МР Белебеевский район РБ за 2022 и 2023 год.

Категория	Кол-во участников	Средний балл	Не преодолели минимальный порог (42 балла)		Набрали 81 балл и выше	
			Кол-во	%	Кол-во	%
Выпускники общеобразовательных организаций МР Белебеевский район РБ, 2022 год	127	62,4	9	7,1	15	11,8
Выпускники общеобразовательных организаций МР Белебеевский район РБ, 2023	95	60,6	14	14,7	15	15,8

Анализ выполнения заданий ЕГЭ-2023 по обществознанию

Изменения в КИМ ЕГЭ по обществознанию 2023 года в сравнении с КИМ 2022 года:

1. Изменена формулировка задания 18.
2. Детализирована формулировка задания 25 и изменена система оценивания его выполнения. Максимальный балл увеличен с 4 до 6.
3. Максимальный балл за выполнение задания 3 уменьшен с 2 до 1 балла.
4. Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы изменен с 57 до 58 баллов.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Часть 1 содержит 16 заданий с кратким ответом.

Ответ на каждое из заданий части 1 дается в виде последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов.

Часть 2 содержит 9 заданий с развернутым ответом. Ответы на эти задания формулируются и записываются экзаменуемым самостоятельно в развернутой форме. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки.

На выполнение экзаменационной работы отводится 3 часа 30 минут (210 минут). Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы -

58.

В связи с тем, что в КИМ ЕГЭ по обществознанию произошли незначительные изменения, показатели выполнения заданий ЕГЭ будут представлены за 2023 год в сравнении с показателями 2022 года.

Выполнение заданий с кратким ответом

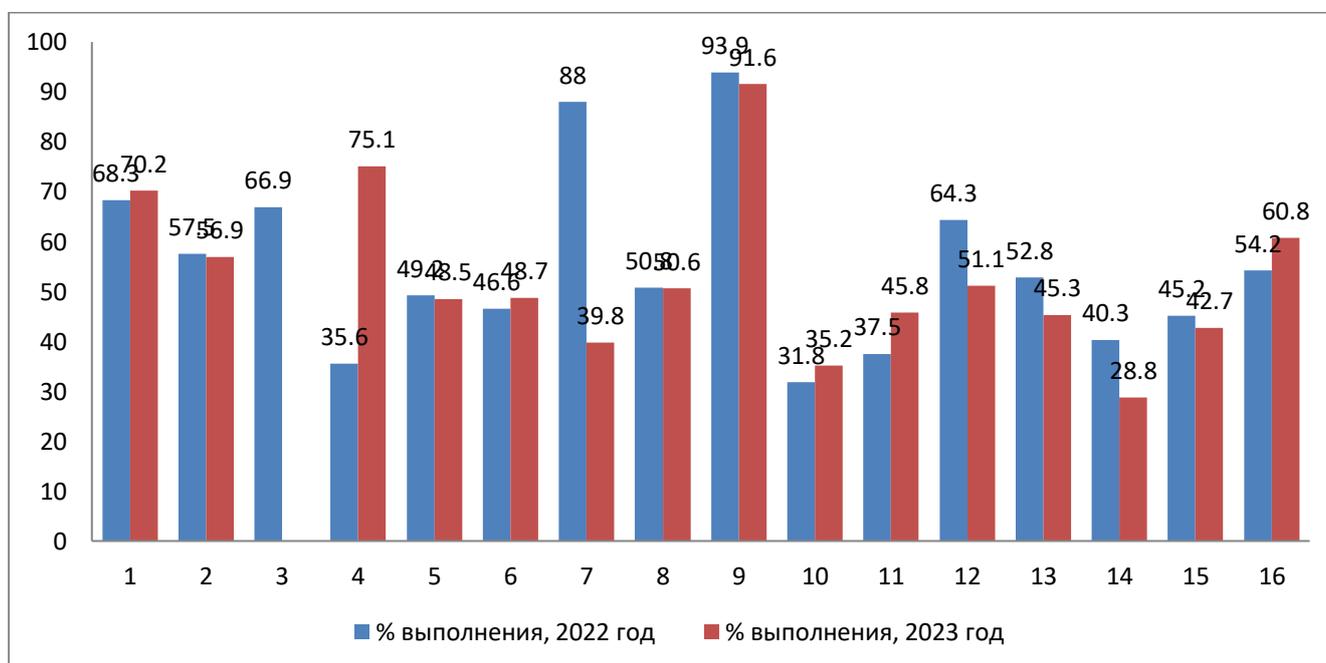
№	Требования к результатам освоения основной образовательной программы	Баллы	% получивших определенный балл в 2022 году	% получивших определенный балл в 2023 году
1	Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов (соотнесение видовых понятий с родовыми)	0	31,7	29,8
		1	68,3	70,2
2	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	0	3,5	3,0
		1	39,0	40,1
		2	57,5	56,9
3	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	0	16,1	37,9
		1	17,0	62,1
		2	66,9	–
4	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития. Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	0	14,0	3,2
		1	50,4	21,7
		2	35,6	75,1
5	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	0	5,3	7,6
		1	45,5	43,9
		2	49,2	48,5
6	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	0	32,5	33,7
		1	20,9	17,6
		2	46,6	48,7
7	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев. Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	0	1,5	16,4
		1	10,5	43,8
		2	88,0	39,8
8	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	0	3,1	5,5
		1	46,1	43,9
		2	50,8	50,6
9	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев	0	6,1	8,4
		1	93,9	91,6
10	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	0	14,5	11,0
		1	53,7	53,8
		2	31,8	35,2
11	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев. Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	0	22,8	20,3
		1	39,7	33,9
		2	37,5	45,8
12	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук с научных позиций	0	35,7	48,9
		1	64,3	51,1

13	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	0	21,2	31,9
		1	26,0	22,8
		2	52,8	45,3
14	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	0	9,8	16,2
		1	49,9	55,0
		2	40,3	28,8
15	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	0	32,9	30,8
		1	21,9	26,5
		2	45,2	42,7
16	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев. Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	0	8,0	7,6
		1	37,8	31,6
		2	54,2	60,8

Участники ЕГЭ по обществознанию показали хорошие базовые знания. Задания первой части КИМа не вызвало особых затруднений.

Выпускники умеют анализировать информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; умеют устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками социальных явлений, хорошо владеют понятийным аппаратом. Также они умеют извлекать информацию, представленную в виде таблиц, диаграмм; грамотно применяют социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

Выполнение заданий с кратким ответом



Из диаграммы видно, что менее 40% выпускников выполнили задание 7, 10, 14 полностью правильно. Около 12 % получили за эти задания 0 баллов. Таким образом, выпускники хорошо подготовились к экзаменам, показав достаточный уровень знаний.

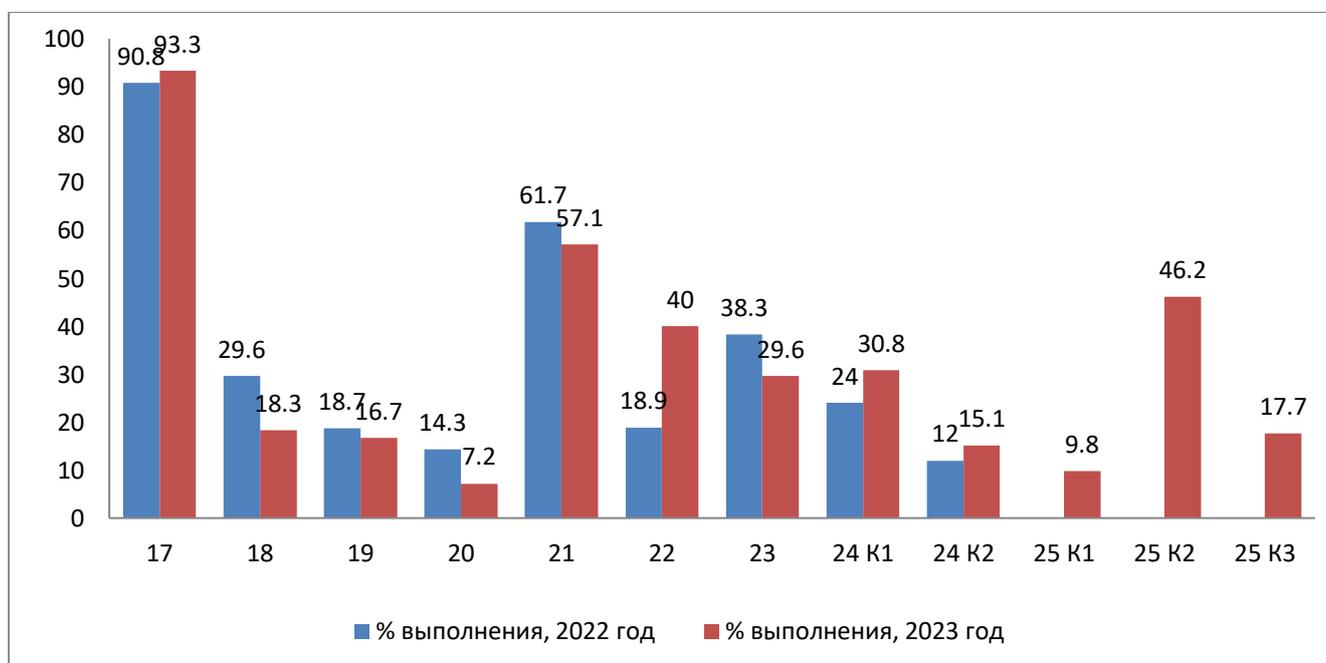
Выполнение заданий с развернутым ответом

№	Требования к результатам освоения основной образовательной программы	Баллы	% получивших определенный балл в 2022 году	% получивших определенный балл в 2023 году
17	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев	0	1,4	1,3
		1	7,8	5,4
		2	90,8	93,3
18	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев	0	31,3	45,5
		1	39,1	36,2
		2	29,6	18,3
19	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев	0	26,4	51,7
		1	27,9	16,1
		2	27,0	15,5
20	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев. Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.	3	18,7	16,7
		0	32,5	49,1
		1	26,3	27,7
21	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев	2	26,9	16,0
		0	3,8	4,1
		1	8,3	9,0
22	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	2	26,2	29,8
		3	61,7	57,1
		0	19,3	13,2
		1	13,8	8,0
23	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	2	21,1	14,0
		3	26,9	24,8
		4	18,9	40,0
		0	24,1	33,9
24 K1	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных	1	13,3	14,6
		2	24,3	21,9
		3	38,3	29,6
		0	38,0	38,0
		1	20,7	20,0
		2	17,3	11,2
		3	24,0	30,8

24 К2	объектов и процессов	0	88,0	84,9
		1	12,0	15,1
25 К1	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.	0	–	53,4
		1	–	36,8
		2	–	9,8
25 К2	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.	0	–	53,8
		1	–	46,2
25 К3	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев	0	–	49,0
		1	–	15,5
		2	–	17,8
		3	–	17,7

На диаграмме представлены результаты 2 части КИМа. Из диаграммы видно, что больше проблем возникло у выпускников при выполнении заданий № 18, 19, 20, 22, 23, 24 К1, 24 К2, 25 К1, 25 К3.

Выполнение заданий с развернутым ответом



Таким образом, участники ЕГЭ по обществознанию обладают хорошим уровнем знаний. 21 (22,1%) выпускник показали базовый уровень знаний, 32 (33,7%) – повышенный уровень, 27 (28,4%) - высокий.

Результаты экзамена по обществознанию в разрезе школ представлены в таблице.

№	ОО	Количество участников	Средний балл	Количество высокобалльных работ (81 и более)	Доля высокобалльных работ	Не преодолели минимальный порог 42 балла	Доля, не преодолевших мин порог
1.	Гимназия №1	18	67	3	16,7	0	0
2.	БГИ	9	58	2	22,2	2	22,2
3.	СОШ №1	1	75	0	0	0	0
4.	СОШ №2	7	50	1	14,2	3	42,8
5.	СОШ №5	11	48	1	9,1	4	36,3

6.	СОШ №7	9	65	2	22,2	1	11,1
7.	СОШ №8	7	64	1	14,2	1	14,2
8.	СОШ №15	16	60	1	6,3	2	12,5
9.	СОШ №16	4	73	1	25	0	0
10.	СОШ №17	9	64	3	33,3	1	11,1
11.	СОШ №41	2	56	0	0	0	0
12.	СОШ с.Слакбаш	1	55	0	0	0	0
13.	СОШ с.ЦУП им.М.Горького	1	53	0	0	0	0
	ИТОГО	95	61	15	15,8	14	14,7

По среднему баллу лучший результат в МАОУ СОШ № 1, МАОУ СОШ № 16.

По доле высокобалльных работ лучший результат в МАОУ СОШ № 17, МАОУ СОШ №7, МАОУ Башкирская гимназия-интернат.

Анализ результатов единого государственного экзамена по обществознанию позволяет дать *следующие рекомендации по совершенствованию процесса преподавания обществознания:*

1. В образовательных организациях учителям необходимо провести количественный и качественный анализ результатов ЕГЭ выпускников текущего года и определить задачи по преодолению трудностей в выполнении заданий.

2. В целях совершенствования преподавания предмета «Обществознание» руководителям образовательных организаций (особенно с низкими результатами ЕГЭ) проанализировать методическую подготовку педагогических кадров, обеспечить постоянное повышение их квалификации на курсах повышения квалификации, семинарах, вебинарах, проводимых как на муниципальном, так и региональном и федеральном уровнях.

3. Учителям необходимо проанализировать содержание учебников, которые вошли в федеральный перечень учебников (рекомендуемых Министерством просвещения Российской Федерации).

4. Проведение информационно-разъяснительной работы не только среди выпускников текущего года, но и среди их родителей. Для этого необходимо запланировать на предстоящий 2023-2024 учебный год совместное собрание (в начале, середине и конце учебного года) с участием администрации школы, методистов отдела образования, педагогов, родителей и самих выпускников с целью своевременного ознакомления с нормативно-правовыми документами по организации и проведению ЕГЭ по обществознанию.

5. Необходимо уделять больше внимания методике формирования умения формулировать и аргументировать собственное суждение по актуальному проблемному вопросу общественной жизни, привести примеры (задания 2 части КИМ).

6. Особое внимание необходимо уделить правовым и политическим вопросам, так как было выявлено, что с наименьшими процентами выполнения оказались модули «Политика» и «Право».

7. Элементом закрепления изученного нового материала на уроке может послужить выполнение задания 24 – составление сложного плана, которое предполагает владение комплексом знаний и умений: знание основных понятий, положений, выводов, умение вычлнить основные аспекты темы, ее структурные

компоненты, придать им форму лаконичных формулировок пунктов плана, отражающих суть вопроса, умение логично выстроить установленные структурные единицы, придать плану завершённую форму.

8. На повторительно-обобщающем уроке по разделам необходимо практиковать повторение базовых понятий для лучшего усвоения теоретического материала.

9. Нормативно-правовые акты Российской Федерации, содержащиеся в приложении № 2 спецификации работы, требуют детального изучения, что позволит избежать заучивания устаревших сведений и формировать актуальные правовые знания, развивать умения школьников читать и понимать язык нормативных актов.

10. Особое внимание уделить изучению Конституции Российской Федерации с учетом поправок (1 июля 2020 г.). Требуют подробного изучения 3-7 главы Конституции Российской Федерации. Знание Конституции РФ необходимо постоянно совершенствовать, уделяя больше внимания практической работе, т.к. в заданиях существует целый блок вопросов по этой теме: основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, федеративное устройство РФ, полномочия Президента РФ, Федерального собрания, Совета Федерации, Государственной Думы, Правительства, система органов судебной власти и местного самоуправления и др.

11. Значительное внимание уделить изучению отдельных тем раздела «Экономика»: «Неценовые факторы спроса или предложения», «Виды и функции рынков», «Инфляция», «Мировая экономика», «Глобальные экономические проблемы».

12. Научить обучающихся критическому восприятию и осмыслению разнородной социальной информации, отражающей различные подходы, интерпретации социальных явлений, формулирование на этой основе собственных заключений и оценочных суждений.

13. Организовать участие обучающихся в дискуссиях, диспутах, дебатах по актуальным социальным проблемам, отстаивание и аргументацию своей позиции, оппонирование иному мнению.

14. Ознакомить обучающихся с лучшими образцами выполненных работ. Разъяснять выпускникам требования, алгоритм выполнения заданий, критерии оценивания заданий.

9. География

В 2023 году географию в формате ЕГЭ сдавали 8 выпускников. Минимальное количество баллов ЕГЭ по географии, подтверждающее освоение образовательных программ среднего общего образования - 37. Один участник не преодолел минимальный порог. Высокобалльных результатов, от 80 и выше, нет. Средний балл составил 49, что на 5 пунктов ниже результатов за прошлый год.

Анализ выполнения заданий ЕГЭ-2023 по географии

Каждый вариант экзаменационной работы включает в себя 31 задание, которые различаются формой и уровнем сложности. Работа содержит 22 задания с кратким ответом, ответами к которым являются число, последовательность цифр или слово (словосочетание).

Также работа содержит 9 заданий с развёрнутым ответом, в первом из которых ответом должен быть рисунок, а в остальных требуется записать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос.

Выполнение заданий с кратким ответом

№	Проверяемый элемент содержания	Баллы	% выполнения заданий
1	Географическая карта. Градусная сеть	0	4,5
		1	95,5
2	Атмосфера	0	21,7
		1	78,3
3	Земля как планета. Климат России. Почвы и почвенные ресурсы, размещение основных типов почв России	0	38,3
		1	61,7
4	Рельеф земной поверхности. Мировой океан и его части. Поверхностные воды суши	0	34,8
		1	65,2
5	Земная кора и литосфера. Гидросфера. Атмосфера. Географическая оболочка Земли. Динамика численности населения Земли и крупных стран. Миграция. Основные направления и типы миграций в мире. Особенности природы, населения и хозяйства крупных географических регионов России	0	16,9
		1	31,3
		2	51,8
6	Размещение населения России. Основная полоса расселения. Крупнейшие города России	0	23,3
		1	76,7
7	Структура занятости населения. Отраслевая структура хозяйства	0	21,7
		1	78,3
8	Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Половозрастной состав населения. Уровень и качество жизни населения	0	18,2
		1	81,8
9	Ведущие страны – экспортеры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы. География отраслей промышленности, сельского хозяйства и транспорта России	0	66,1
		1	33,9
10	Особенности хозяйства крупных стран мира. Численность, естественное движение населения; география промышленности и сельского хозяйства	0	9,9
		1	90,1
11	Распределение тепла и влаги на Земле. Климат России	0	22,7
		1	77,3
12	Воспроизводство населения мира. Демографическая политика. Миграции. Урбанизация. Географическое разделение труда	0	6,1
		1	17,9
		2	76,0
13	Этапы геологической истории земной коры. Геологическая хронология	0	22,0
		1	78,0
14	Часовые зоны России	0	10,5
		1	89,5
15	Ресурсобеспеченность	0	28,1
		1	71,9
16	Численность, естественное движение населения России, направление и типы миграций	0	31,6
		1	68,4

17	Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных стран мира	0	49,8
		1	50,2
18	Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных географических регионов России	0	48,9
			51,1
19	Городское и сельское население мира	0	18,2
		1	81,8
20	Городское и сельское население мира	0	10,2
		1	89,8
21	Географические модели. Географическая карта, план местности	0	22,7
		1	77,3
23	Особенности природы материков и океанов. География основных отраслей производственной и непроизводственной сфер. Основные международные магистрали и транспортные узлы. Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира. Территория и акватория, морские и сухопутные границы России. Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных географических регионов России. Россия в современном мире	0	31,6
		1	68,4

Выполнение заданий с развернутым ответом

	Проверяемый элемент содержания		Баллы	% выполнения заданий
22	Географические модели. Географическая карта, план местности	К1. Умение пользоваться масштабом	0	38,3
			1	14,1
			2	47,6
		К2. Умение строить профиль рельефа	0	40,9
			1	59,1
24	Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Демографическая политика. Урбанизация. Миграции населения. Уровень и качество жизни населения. Факторы размещения производства. Основные виды природных ресурсов. Рациональное и нерациональное природопользование	0	41,5	
		1	58,5	
25	Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Половозрастной состав населения. Демографическая политика. Факторы размещения производства. Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства	0	33,2	
		1	66,8	
26	Уровень и качество жизни населения	0	22,0	
		1	28,8	
		2	4,5	
		3	44,7	
27	Отраслевая структура хозяйства. География основных отраслей производственной и непроизводственной сфер	0	45,4	
		1	16,9	
		2	37,7	
28	Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Половозрастной состав населения. Демографическая политика. Уровень и качество жизни населения. Факторы размещения производства. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства	0	47,3	
		1	45,0	
		2	7,7	
29	Земля как планета. Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Половозрастной	0	62,6	
		1	20,8	

	состав населения. Демографическая политика. Уровень и качество жизни населения. Факторы размещения производства. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства		2	16,6
30	Земля как планета, современный облик земли. Форма, размеры, движение Земли. Умение использовать географические знания для решения задач, связанных с географическими следствиями размеров м движения Земли		0	36,4
			1	10,6
			2	53,0
31	Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Половозрастной состав населения. Демографическая политика. Уровень и качество жизни населения. Факторы размещения производства. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства. Пути решения экологических проблем	К1. Обоснование точек зрения	0	42,2
			1	30,3
			2	27,5
		К2. Географическая грамотность	0	43,5
			1	56,5

Результаты по географии в разрезе школ представлены в таблице.

№	ОУ	Количество участников	Средний балл	Количество высокобалльных работ (81 и более)	Доля высокобалльных работ	Не преодолели минимальный порог	Доля, не преодолевших мин порог
1	Гимназия №1	0	0	0	0	0	0
2.	БГИ	2	45	0	0	0	0
3.	СОШ №1	0	0	0	0	0	0
4.	СОШ № 2	2	40	0	0	1	50
5.	СОШ №5	0	0	0	0	0	0
6.	СОШ № 7	2	64	0	0	0	0
7.	СОШ № 8	0	0	0	0	0	0
8.	СОШ №15	1	47	0	0	0	0
9.	СОШ № 16	0	0	0	0	0	0
10.	СОШ № 17	1	51	0	0	0	0
11.	СОШ № 41	0	0	0	0	0	0
12.	СОШ с. ЦУП им. М.Горького	0	0	0	0	0	0
13.	СОШ с. Усень-Ивановское	0	0	0	0	0	0
14.	СОШ с. Слакбаш	0	0	0	0	0	0
	ИТОГО	8	49	0	0	1	50

По среднему баллу лучший результат в МАОУ СОШ № 7 р.п.Приютово. Рекомендации учителям географии:

При подготовке к экзамену важно отработать планы характеристик географических объектов: рек, климатических поясов, природных зон. При правильном составлении комплексных характеристик, в соответствии с планом, более четко проявляются взаимосвязи и взаимообусловленности всех оболочек

Земли.

В процессе подготовки нужно уделить время упражнениям, нацеленным на отработку физико-географических понятий, установление причинно-следственных и пространственно-временных связей между природными процессами (явлениями) для объяснения особенностей их проявления на определенных территориях. Избежать досадных ошибок, вызванных непониманием текста заданий, поможет их внимательное чтение.

Все затруднения и типичные ошибки, которые привели выпускников к снижению баллов выполнения заданий на ЕГЭ 2023, будут рассматриваться в 2023 - 2024 учебном году на курсах повышения квалификации для учителей географии «Повышение качества образовательных результатов по географии на основе анализа оценочных процедур».

Также для педагогов образовательных организаций, выпускники которых получили наименьшие баллы на ЕГЭ, планируется трансляция эффективных педагогических практик общеобразовательных организаций с наиболее высокими результатами ЕГЭ по географии, запланированы консультации для педагогов с возможностью практической отработки проблемных заданий, будет осуществляться детальное ознакомление педагогов с критериями оценивания.

Таким образом, методические рекомендации и запланированные мероприятия позволят педагогам целенаправленно скорректировать подготовку школьников к ЕГЭ по географии, что в свою очередь повлияет на общее повышение среднего балла при выполнении заданий повышенного и высокого уровней сложности

10. Английский язык

В 2023 году ЕГЭ по английскому языку сдавали 36 выпускников. Средний балл составил 61,4 баллов. По сравнению с прошлым годом средний балл уменьшился с 74,7 до 61,4 (связано с изменениями в системе оценивания). Семь выпускников (19,4 %) набрали от 81 и выше баллов. Минимальное количество баллов ЕГЭ по английскому языку, подтверждающее освоение образовательных программ среднего общего образования, - 22. Два выпускника не преодолели минимальный порог (5,6%) .

Анализ выполнения заданий ЕГЭ-2023 по английскому языку

КИМ ЕГЭ по английскому языку дает возможность объективно установить уровень иноязычной коммуникативной компетенции участников экзамена. Данная экзаменационная модель продемонстрировала большие диагностические возможности применительно к требованиям ФГОС среднего общего образования, поскольку в ней предложены конкретные методы измерения уровня иноязычной коммуникативной компетенции участников экзамена, формирование которой является основной целью обучения иностранным языкам в школе согласно ФГОС.

ЕГЭ по английскому языку включал в себя письменную и устную части. На контроль были вынесены умения участников экзамена в четырех видах речевой деятельности: аудировании, чтении, письме, говорении, – и их языковые навыки. По сложности задания были разделены на три уровня. Во все разделы экзаменационной работы, помимо заданий базового уровня, были включены задания повышенного и (или) высокого уровней сложности. Уровень сложности каждого задания определялся сложностью языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания.

КИМ письменной части ЕГЭ по английскому языку состоял из четырех разделов: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика», «Письменная речь».

Раздел 1 «Аудирование» включал в себя 9 заданий трех уровней сложности, проверяющих умения понимать основное содержание прослушанного текста, запрашиваемую информацию в прослушанном тексте, а также умение полно/детально понимать прослушанный текст.

Раздел 2 «Чтение» состоял из 9 заданий трех уровней сложности, проверяющих умения понимать основное содержание прочитанного текста, структурно-смысловые связи в прочитанном тексте, а также полно/детально понимать прочитанный текст.

Раздел 3 «Грамматика и лексика» включал в себя 18 заданий двух уровней сложности (базового и высокого) на контроль языковых навыков: грамматических и лексико-грамматических (словообразование и словоупотребление).

Раздел 4 «Письменная речь» состоял из 2 заданий (электронное личное письмо и развернутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы), выполнение которых требовало демонстрации разных умений письменной речи, относящихся к двум уровням сложности (базовому и высокому).

Устная часть экзамена по английскому языку состояла из 4 заданий базового и высокого уровней со свободно конструируемым ответом:

- 1) задание 1 базового уровня сложности проверяло навыки чтения фрагмента информационного или научно-популярного, стилистически нейтрального текста;
- 2) задание 2 базового уровня сложности – условный диалог-распрос –

проверяло умение участвовать в такого рода диалоге с вербальными и визуальными опорами, задавая вопросы в предложенной коммуникативной ситуации;

3) задание 3 базового уровня сложности – условный диалог-интервью – проверяло умение участвовать в такого рода диалоге, воспринимая вопросы интервьюера на слух и отвечая на них;

4) задание 4 высокого уровня сложности – связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта) – проверяло умения описывать, рассуждать, выражать и аргументировать собственное мнение с опорой на вербальную ситуацию и фотографию.

Экзаменационные задания охватывают все виды речевой деятельности, уделяют достаточное внимание языковым навыкам, опосредованно проверяют социокультурные и компенсаторные умения. Для успешного выполнения заданий необходимо освоить УУД, владеть метапредметными умениями.

Выполнение заданий с кратким ответом

№	Проверяемый элемент содержания	Баллы	% выполнения заданий	
Письменная часть				
Раздел 1. Аудирование				
1	Понимание основного содержания прослушанного текста	0	3,5	
		1	12,6	
		2	19,1	
		3	64,8	
2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	0	3,3	
		1	5,6	
		2	16,3	
		3	32,0	
		4	42,8	
3	Полное понимание прослушанного текста	0	32,4	
		1	67,6	
4		0	26,2	
		1	73,8	
5		0	46,8	
		1	53,2	
6		0	60,1	
		1	39,9	
7		0	31,1	
		1	68,9	
8		0	28,2	
		1	71,8	
9		0	32,9	
		1	67,1	
Раздел 2. Чтение				
10		Понимание основного содержания текста	0	9,4
	1		11,8	
	2		16,6	
	3		22,4	
	4		39,8	
11	Понимание структурно-смысловых связей в тексте	0	18,8	
		1	33,9	
		2	9,6	
		3	37,7	

12	Полное понимание информации в тексте	0	50,8
		1	49,2
13		0	32,8
		1	67,2
14		0	58,3
		1	41,7
15		0	66,7
		1	33,3
16		0	38,9
		1	61,1
17		0	27,8
		1	72,2
18		0	42,6
		1	57,4
Раздел 3. Грамматика и лексика			
19	Грамматические навыки	0	24,2
		1	75,8
20		0	42,3
		1	57,7
21		0	32,5
		1	67,5
22		0	11,7
		1	88,3
23		0	21,7
		1	78,3
24		0	41,5
		1	58,5
25	Лексико-грамматические навыки	0	21,2
		1	78,8
26		0	43,2
		1	56,8
27		0	20,8
		1	79,2
28		0	18,8
		1	81,2
29		0	19,0
		1	81,0
30	Лексико-грамматические навыки	0	40,6
		1	59,4
31		0	22,1
		1	77,9
32		0	46,6
		1	53,4
33		0	41,8
		1	58,2
34		0	37,7
		1	62,3
35		0	55,5
		1	44,5
36		0	30,4
		1	69,6
37К1	Электронное письмо личного характера	0	3,1
		1	32,7
		2	64,2
		0	3,8
37К2		1	10,3
		2	85,9
		0	26,3
37К3		1	25,5
		2	48,2

38К1	Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы (диаграммы)	0	13,8
		1	7,5
		2	25,7
		3	53,0
38К2		0	13,9
		1	2,7
		2	34,5
		3	48,9
38К3		0	15,1
		1	7,5
		2	29,7
		3	47,7
38К4		0	27,4
		1	18,3
		2	28,0
	3	26,3	
38К5	0	15,2	
	1	15,8	
	2	69,0	

Результаты экзамена 2023 г. показывают, что участники успешно справились с заданиями по аудированию. В разделе «Аудирование» самым трудным для всех групп участников стали задания 5,6,9, проверяющие умение полно и точно понимать информацию в прослушанном тексте. Ошибки при выполнении таких заданий обусловлены недостаточной сформированностью лексических и слухо-произносительных навыков, а также собственно умения воспринимать иноязычную речь на слух.

Для успешного выполнения группы заданий 3-9 высокого уровня сложности необходим комплексный подход. Помимо собственно формирования умения воспринимать на слух и полностью понимать содержание звучащих текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления, необходимо формировать языковые навыки и умения. Следует организовывать на уроках и в рамках самостоятельной работы целенаправленную работу с лексическими единицами: подбор синонимов, работа с дефиницией, группировка лексических единиц по различным признакам и другие эффективные виды работы с лексическими единицами, позволяющими расширять лексическое поле учащегося. Кроме того, несформированность таких умений как умения выделять ключевые слова и ключевые фразы, которые можно отнести к метапредметным умениям, также влияет на успешность выполнения заданий данной группы. Соответственно, при организации образовательного процесса необходимо уделять внимание всем группам образовательных результатов.

В разделе «Чтение» наибольшие трудности у всех групп участников вызвали задания 12, 14, 15, 17. Все задания относятся к высокому уровню сложности, проверяют умение полно и точно понимать информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления, и предлагают участнику выбрать один из четырех предложенных вариантов ответа. Ошибки в этих заданиях, как правило, обусловлены недостаточной сформированностью умения полностью понимать содержание текста, контекстуальной догадки. Успешное выполнение данного задания подразумевает не только знание значения конкретного слова, но и понимание логических связей внутри текста и их языкового выражения, а также

владение контекстуальной догадкой в случае, если участник не знает слово. Недостаточность лексических навыков также может приводить к ошибкам, т.к. не позволяет участнику понять контекст и, возможно, предлагаемые варианты ответа, или соотнести варианты ответа с синонимичными фразами в тексте. В тексте каждому варианту, если он упоминается, должны соответствовать определенные синонимичные фразы, отсутствие которых говорит о том, что данный вариант в тексте не упоминается и является, таким образом, правильным ответом. Если участник не знает все или некоторые из перечисленных лексических единиц, он не понимает / понимает неправильно смысл прочитанного и не может выбрать правильный вариант ответа.

Статистика выполнения заданий раздела «Грамматика и лексика» свидетельствует, что лексико-грамматические навыки в целом сформированы. Тем не менее, следует обратить внимание на задания 20, 24, проверяющие навыки распознавания и употребления в речи основных морфологических форм английского языка и различных грамматических структур. При формировании грамматических навыков следует шире использовать функциональный подход в обучении грамматике, чаще работать со связным текстом. Работа над грамматическим навыком на уровне предложения позволяет отрабатывать грамматическую форму; вдумчивая работа с текстом, анализ, почему в данном случае употребляется именно то или иное грамматическое явление, позволяет работать на уровне значения.

Задания 25-29 базового уровня сложности проверяют сформированность лексико-грамматических навыков, а именно распознавание и употребление в речи изученных лексических единиц, что предполагает знание основных способов словообразования и навыки их применения. Большинство экзаменуемых справились успешно. Наибольшую сложность составило задание 26.

Задания 30–36 высокого уровня сложности проверяют распознавание и употребление в речи изученных лексических единиц и являются заданиями на множественный выбор. С данными заданиями успешно справилось чуть больше половины выпускников, задания повышенного уровня сложности требуют углубленной работы со словом, включая многозначность лексических единиц, синонимы, антонимы, лексическую сочетаемость. Сложным для всех групп участников оказалось задание 35, где необходимо заполнить пробел в тексте одним из предложенных глаголов. Трудность здесь заключается в том, что для выбора правильного ответа участник должен знать не только значение данных лексических единиц, но и грамматический контекст их употребления.

Результаты выполнения задания 37 говорят о том, что подавляющее число выпускников знают, как оформлять электронное письмо личного характера, освоили характерный для этого вида письменной работы неофициальный стиль, соблюдают объем личного электронного письма. Наиболее типичными ошибками являются: неумение представить полный и точный ответ на запрашиваемую в письме-стимуле информацию, неумение ставить вопросы в соответствии с предложенной темой, логические ошибки, отсутствие логической связи при переходе от одного абзаца к другому, лексико-грамматические и орфографические ошибки. Неполные ответы на запрашиваемую в письме-стимуле информацию, как правило, имеют место в тех

случаях, когда участник игнорирует один из компонентов двухкомпонентного вопроса. Таким образом, при подготовке учащихся к заданию 37 следует обратить особое внимание на проникновение в смысл задания, умения дать полный и точный ответ на вопросы. Все эти умения являются не только предметными, но и метапредметными, так как требуют навыков анализа, самоконтроля, самокоррекции, что невозможно развить без тщательного анализа формулировки задания и соблюдения требований, которые даны в критериях.

Статистика по выполнению задания 38 показывает, что подавляющее большинство сдающих успешно справилось с новым форматом. На первый план по количеству ошибок вышел именно грамматический аспект (задание 38К4), причем исходя из специфики задания, наиболее частотными являются ошибки в образовании степеней сравнения прилагательных и наречий. С точки зрения решения коммуникативной задачи (задание 38К1) основные сложности связаны с формулировкой самого задания, а точнее – со способностью выпускника внимательно изучить и проанализировать задание, что приводило к неточному выполнению отдельных аспектов задания. Подавляющее большинство перечисленных ошибок в задании 38 имеют в большей степени метапредметный, а не только предметный характер: они связаны с отсутствием анализа заданий и критериев их оценивания, с недостаточным вниманием к самопроверке ответов обучающимися как на этапе подготовки к экзамену, так и во время выполнения экзаменационных заданий; а также с отсутствием рефлексии на уже выполненные учащимися задания. Следует обратить более пристальное внимание на формирование у учащихся соответствующих умений и навыков при обучении английскому языку.

Выполнение заданий устной части по иностранным языкам

№	Проверяемый элемент содержания	Баллы	% выполнения заданий
Устная часть			
Раздел 5. Говорение			
39	Чтение текста вслух	0	15,3
		1	84,7
40	Условный диалог-расспрос (экзаменуемый задает вопросы)	0	4,1
		1	9,6
		2	20,0
		3	33,7
		4	32,6
41	Условный диалог-интервью (экзаменуемый отвечает на вопросы)	0	16,2
		1	24,8
		2	21,2
		3	16,5
		4	14,4
		5	6,9
42 К1	Связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий – иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного	0	5,8
		1	4,9
		2	9,5
		3	39,5
		4	40,3
42		0	6,4

К2	мнения по теме проекта)	1	4,7
		2	30,0
		3	58,9
42 К3		0	26,0
		1	25,9
		2	27,0
		3	21,1

В устной части экзамена задание 39 базового уровня сложности проверяет технику чтения экзаменуемых. К основным фонетическим ошибкам, допущенным участниками в задании 39, можно отнести следующие: экзаменуемые неправильно произносят звуки; не умеют читать слова, в которых буквы пишутся, но не читаются; оглушают звонкие согласные на концах слов; не соблюдают связующий г; не умеют делить предложения на смысловые группы, что выражается в неправильной паузации; пропускают окончания, артикли, союзы; неправильно произносят слова.

При выполнении заданий 40-41 базового уровня больше всего грамматических ошибок было допущено в структуре вопросов (порядок слов в вопросительном предложении) и в образовании и употреблении временных форм глагола, что говорит о недостаточно сформированных грамматических навыках по этим темам.

В задании 42 участнику предлагается оставить голосовое сообщение другу, вместе с которым выполняется проектная работа. В этом сообщении участник должен кратко описать фотографии-иллюстрации к проекту, объяснить, чем они отличаются, обосновать выбор этих фотографий для проекта, выразить и аргументировать собственное мнение по теме проекта. Для успешного выполнения задания 42 участник должен уметь описывать, сравнивать и сопоставлять, выделять главное и второстепенное, аргументировать свою точку зрения, делать выводы. Более того, требуется высокий уровень коммуникативной компетенции. Самым сложным аспектом для всех участников ЕГЭ снова явилось языковое оформление высказывания (задание 42К3). Для достижения более высоких результатов в разделе «Говорение» следует продолжить работу по активизации лексических, грамматических и фонетических навыков, по совершенствованию умений спонтанной речи в рамках образовательного процесса. Необходимо организовать целенаправленную работу по анализу заданий в формате ЕГЭ: работать с формулировкой задания, извлекать из инструкции к заданию алгоритм его выполнения, анализировать свои продукты и действия. Сформированные метапредметные умения будут полезны не только в рамках итоговой аттестации выпускников, но и будут востребованы в реальной жизни.

№	ОУ	Количество участников	Средний балл	Количество высокобалльных работ (81 и более)	Доля высокобалльных работ	Не преодолели минимальный порог 22 балла	Доля, не преодолевших мин порог
1	Гимназия №1	12	78	5	41,6	0	0
2	БГИ	1	32	0	0	0	0
3	СОШ №1	2	54	0	0	0	0
4	СОШ №2	2	23	0	0	0	0

5	СОШ № 5	2	22	0	0	1	50
6	СОШ № 8	1	79	0	0	0	0
7	СОШ №15	7	65	1	14	0	0
8	СОШ № 16	2	64	1	50	0	0
9	СОШ № 17	6	60	0	0	0	0
	ИТОГО	35	63	8		1	

По среднему баллу лучший результат в МАОУ СОШ № 8, МАОУ гимназия №1.

По доле высокобалльных работ лучший результат в МАОУ гимназия №1.

Рекомендации учителям английского языка:

При планировании образовательного процесса рекомендуется предусмотреть перед– началом изучения каждого нового раздела курса английского языка в рамках школьной программы время на диагностику аспектов подготовки, являющихся опорными при изучении тех или иных вопросов.

Проведение в начале учебного года стартовой диагностики, нацеленной на проверку – сформированности общеучебных информационно-коммуникативных и иных умений, навыков, видов познавательной деятельности.

Необходимо организовывать подготовку выпускников к Единому государственному – экзамену по английскому языку. В рамках школьного компонента учебного плана возможно выделение соответствующего учебного времени для организации элективных курсов по подготовке к ЕГЭ, рекомендуется составлении календарно-тематического планирования с учётом подготовки к ЕГЭ.

Внедрять в практическую деятельность технологии, направленные на формирование языковой компетентности учащихся; формировать у учащихся навыки планировать, контролировать, оценивать и улучшать учебные действия в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации, а также определять наиболее эффективные способы достижения планируемых результатов.

Дифференцировать и индивидуализировать обучение, осуществляя контроль степени усвоения каждым учеником материала в объеме обязательного минимума.

Использовать систему индивидуально-групповых занятий для учащихся с разными уровнями освоения предмета.

Учитывать индивидуальные особенности восприятия обучающимися информации и использовать соответствующие способы ее предъявления: текст, схема, таблица, карточка, проговаривание вслух, запись под диктовку, воспроизведение схемы по памяти, цветное оформление, яркие примеры и т.д.

В целом на уроках иностранного языка надо стараться уделять время спонтанной речи, например, в начале урока, естественно задать школьникам несколько вопросов о погоде, о том, как они добирались в школу в этот день, на домашнее задание по какому предмету ушло больше всего времени, какой фильм они смотрели последним и т.д..

Необходимо создавать на уроках коммуникативные ситуации, в ходе которых школьники естественно обмениваются информацией – задают вопросы и отвечают на них, шире использовать парную работу и работу в малых группах. Формировать умения спонтанной речи следует на основе плана и других вербальных опор – полезных слов и выражений и шире использовать визуальные опоры.

Рекомендуется также время от времени делать аудиозапись ответов обучающихся, а затем обсуждать достоинства и недостатки этих ответов, трудности и пути совершенствования спонтанной речи.

В старших классах следует уделять внимание ликвидации пробелов, образовавшихся во время обучения в основной школе, выстраивая индивидуальную стратегию для таких обучающихся.

В процессе формирования и развития у обучающихся лексико-грамматических навыков полезно анализировать связные тексты (те же тексты для чтения из УМК) с точки зрения употребления грамматических форм, частей речи, словообразования, словоупотребления.

Важно отрабатывать со школьниками стратегии употребления грамматических форм, частей речи, словообразования, словоупотребления на связных текстах разных жанров, а не на отдельных предложениях. При этом важно обращать внимание не только на формы образования видо-временных форм и залоговых форм глаголов, но и на их значение, от которого зависит их употребление в контексте. Можно также рассмотреть варианты использования других форм – не тех, которые даны автором текста: возможны ли они в принципе в рамках нормы, как меняется смысл при замене формы продолженного вида на непродолженный.

В плане развития лексических навыков необходимо расширять активный и пассивный словари школьников, развивать их языковую догадку: умение выводить значение слова из контекста, из морфологической структуры слова, по аналогии с родным языком. Полезно проводить анализ значения различных словообразовательных элементов, группировать лексические единицы на основе значения словообразовательных элементов, тренировать перифраз, выбирать подходящие для данного контекста значения предложенных многозначных слов, толковать значение лексических единиц с точки зрения поставленной задачи, группировать лексические единицы по различным признакам; при работе над чтением, говорением, письмом следует обращать внимание обучающихся на правильность использования лексики с точки зрения сочетаемости и грамматического окружения, на различия в значении и употреблении синонимов.

11. Литература

В 2023 году ЕГЭ по литературе сдавали 14 выпускников. Средний балл составил 59,6 баллов. По сравнению с прошлым годом средний балл увеличился с 55,3 до 59,6. Один выпускник (7,1 %) набрал 82 балла. Минимальное количество баллов ЕГЭ по литературе, подтверждающее освоение образовательных программ среднего общего образования - 32. Один выпускник не преодолел минимальный порог (7,1 %).

Анализ выполнения заданий ЕГЭ-2023 по литературе

Единый государственный экзамен по литературе нацелен как на решение общих задач, связанных с развитием системы оценки образовательных достижений выпускников, так и на реализацию целей, обусловленных методологией предмета и спецификой овладения литературными знаниями в практике школьного обучения.

КИМ ЕГЭ 2023 г. по литературе в полной мере позволяют оценить уровень литературных знаний и предметных умений экзаменуемых, а последующий анализ результатов экзамена дает возможность получить необходимые данные о выполнении участниками ЕГЭ требований федерального государственного стандарта среднего общего образования, утвержденного приказом Минобрнауки России от 17.05.2012 № 413 (далее – ФГОС СОО), и о степени готовности выпускников к дальнейшему обучению в учреждениях высшего образования гуманитарной направленности.

Участникам ЕГЭ по литературе предлагаются задания различного уровня сложности. Значительная их часть отнесена непосредственно к художественным текстам определенных рода и жанра. Типология заданий отмечена разнообразием: они различаются по характеру и содержанию контролируемых элементов, по форме предъявления материала. Контрольные измерительные материалы по литературе выявляют уровень усвоения выпускниками содержания предметного курса (история и теория литературы), степень сформированности различного рода компетенций, а также способность применять на практике метапредметные умения, необходимые для успешного выполнения значимых для предмета видов учебной деятельности (анализа и интерпретации художественного текста, сопоставления исходного произведения с самостоятельно выбранным, написания связных ответов небольшого объема и развернутого сочинения-рассуждения по заданной проблематике).

Варианты КИМ 2023 г. состояли из двух частей, каждый включал в себя 12 заданий, различающихся формой предъявления и уровнем сложности.

В части 1 участнику экзамена предлагалось выполнить задания 1–11, нацеливающие на анализ и интерпретацию художественного текста. Экзаменуемый должен был выявить и охарактеризовать особенности содержания и формы произведений (или их фрагментов), предложенных для анализа (тематика и проблематика, герои и события, художественные приемы, различные виды тропов и т.п.), а также продемонстрировать умение включать конкретные произведения в заданный литературный контекст.

Первая часть экзаменационной работы включала в себя два блока заданий.

Первый блок заданий (1–6) был связан с фрагментом эпического, или лироэпического, или драматического произведения. Выполняя задания 1–4, экзаменуемый должен был дать краткий ответ, состоящий из одного или двух слов

или последовательности цифр. Задания 5.1/5.2 (необходимо было выполнить ОДНО из них) и 6 требовали развернутого ответа в объеме 5–10 предложений.

Второй блок заданий (7–11) задавал алгоритм разбора стихотворения, баллады. Задания 7–9, как и задания 1–4, требовали краткого ответа (одного или двух слов или последовательности цифр). Задания 10.1/10.2 (необходимо было выполнить ОДНО из них) и 11 предполагали написание развернутого ответа в объеме 5–10 предложений.

Часть 2 работы требовала от участников ЕГЭ написания развернутого сочинения на литературную тему объемом не менее 250 слов. Таким образом, к проанализированному в части 1 литературному материалу добавился еще один содержательный компонент проверяемого курса. Участнику экзамена было предложено на выбор пять тем сочинений (12.1–12.5).

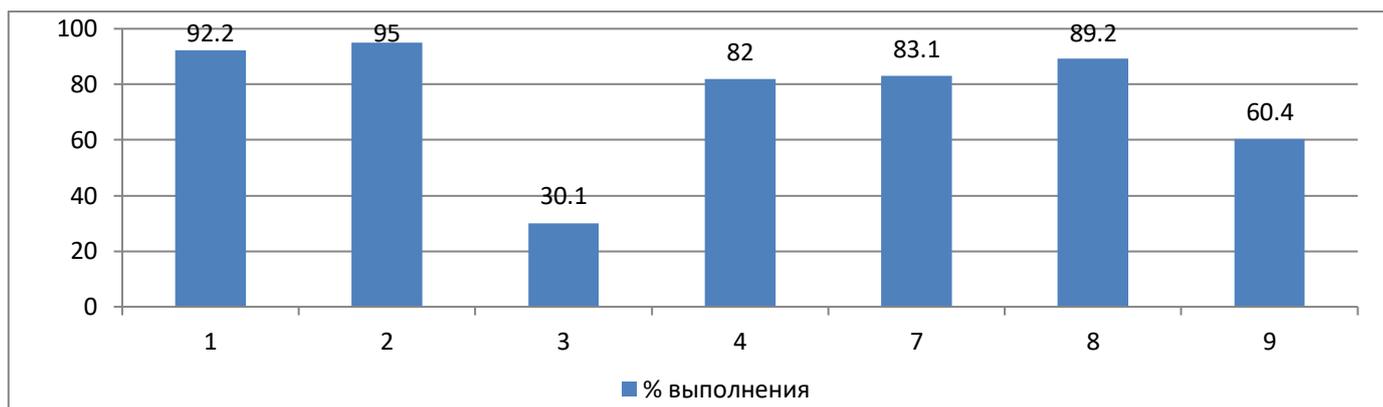
Участники ЕГЭ 2023 г. в целом обнаружили хорошую подготовку по предмету «Литература», продемонстрировав свою осведомленность в области истории и теории литературы, а также навыки анализа и интерпретации художественных текстов с учетом их родо-жанровой специфики. Качество выполнения ими заданий различных типа и уровня сложности свидетельствует о понимании большинством экзаменуемых поставленных задач:

- знание прецедентных текстов, составляющих основу историко-литературного курса, изучаемого в средней общеобразовательной школе;
- владение необходимой предметной терминологией, использование ее на функциональном уровне;
- умение включать рассматриваемое произведение в проблемно-тематические связи;
- способность создавать письменные тексты-рассуждения на литературную тему, отвечающие требованиям, предъявляемым к работам данного типа.

Выполнение заданий с кратким ответом

№	Проверяемый элемент содержания	Баллы	% выполнения заданий
1	Блок 1 – эпические, лироэпические, драматические произведения:	0	7,8
		1	92,2
2	2.1, 3.1, 4.2, 4.3, 4.5, 4.6, 4.7, 4.9, 4.10, 4.11, 4.12, 4.13, 4.14, 5.1, 5.2, 5.5, 5.7, 5.8, 5.9, 5.10, 5.11, 5.12, 6.1, 6.2, 7.1, 7.2, 7.3, 7.5, 7.13, 7.14, 7.15.А, 7.15.Б, 7.17, 7.19, 7.20, 7.21, 7.22, 7.23, 7.24, 8.1, 8.3	0	5,0
		1	95,0
3		0	69,9
		1	30,1
4		0	18,1
		1	82,0
7	Блок 2 – стихотворения, баллады, басни:	0	16,9
		1	83,1
8	3.2, 4.1, 4.4, 4.8, 5.3, 5.4, 5.6, 5.13, 6.3, 7.4, 7.6, 7.7, 7.8, 7.9, 7.10, 7.11, 7.12, 7.16, 7.18, 8.2, 9.2	0	10,8
		1	89,2
9		0	39,6
		1	60,4

Выполнение заданий с кратким ответом



Задания с кратким ответом (1–4, 7–9) в целом выполнены на достаточно высоком уровне экзаменуемыми. Эти задания относятся к базовому уровню сложности. Они позволяют проверить умение участника экзамена определять основные элементы содержания и художественной структуры изученных произведений (тематика и проблематика, герои и события, художественные приемы, различные виды тропов и т.п.), а также умение рассматривать конкретные литературные произведения в более широком литературно-историческом контексте. Выполняя эти задания, экзаменуемый должен проявить умения анализировать текст с учетом его жанровой принадлежности, раскрывать сюжетно-композиционные, образно-тематические и стилистические особенности художественного произведения.

Результаты ЕГЭ по литературе выявили ряд недостатков в подготовке экзаменуемых. Объективные трудности возникали при выполнении заданий, апеллирующих к знанию ключевых элементов содержания художественного текста (в частности, речь идет о задании 3, требующем установления соответствия между персонажами произведений и их портретными описаниями или связанными с ними цитатами, названиями произведений и их авторами и т.п.). Низкий результат их выполнения свидетельствует о неглубоком знании экзаменуемыми художественного текста или даже полном отсутствии этого знания. Знакомство с содержанием произведения с опорой на его краткий пересказ, заучивание шаблонов сочинений и других «заменителей» собственно литературного знания - все это гарантированно создает непреодолимые трудности при выполнении заданий, проверяющих качество предметной подготовки экзаменуемых применительно к фактологии текста.

Трудности иного рода возникают при выполнении заданий, проверяющих знание предметной терминологии (задания 4, 7, 9). Отсутствие навыков идентификации средств художественной выразительности в тексте связано с негативной практикой механического заучивания терминов без понимания их функциональной специфики. Сталкиваясь с необходимостью вписывания того или иного термина в контекст фразы, экзаменуемый зачастую испытывает серьезные затруднения.

Выполнение заданий с развернутым ответом

№	Коды проверяемых элементов содержания (по кодификатору)		Баллы	% получивших определенный балл
5.1/5.2 К1		Соответствие ответа заданию	0	8,1
			1	15,6
			2	76,3
5.1/5.2 К2		Привлечение текста произведения для аргументации	0	9,2
			1	27,1
			2	63,7
5.1/5.2 К3		Логичность и соблюдение речевых норм	0	12,4
			1	43,0
			2	44,6
6К1	Блок 1	Сопоставление выбранного произведения с предложенным текстом	0	16,1
			1	8,8
			2	75,1
6К2		Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации	0	16,2
			1	4,5
			2	28,0
			3	28,6
6К3		Логичность и соблюдение речевых норм	0	20,3
			1	41,2
			2	38,5
10.1/10.2 К1		Соответствие ответа заданию	0	1,6
			1	16,0
			2	82,4
10.1/10.2 К2		Привлечение текста произведения для аргументации	0	2,4
			1	24,7
			2	72,9
10.1/10.2 К3		Логичность и соблюдение речевых норм	0	6,8
			1	50,2
			2	43,0
11К1	Блок 2	Сопоставление выбранного произведения с предложенным текстом	0	9,1
			1	12,6
			2	78,3
11К2		Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации	0	9,5
			1	5,7
			2	26,4
			3	33,0
11К3		Логичность и соблюдение речевых норм	0	13,8
			1	41,2
			2	45,0

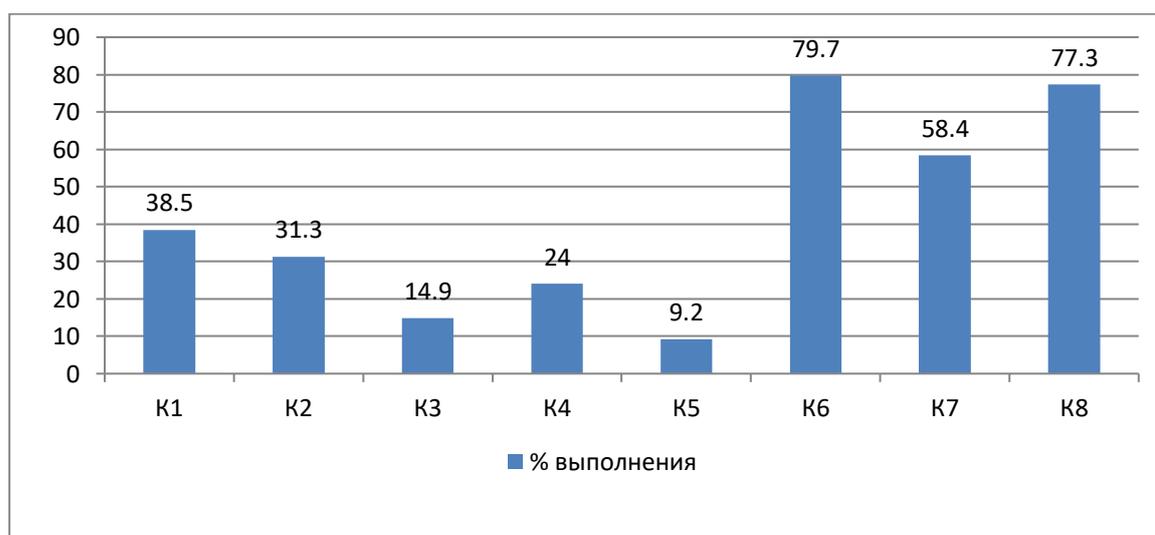
Не меньшие трудности выпускники испытывают при выполнении заданий, проверяющих владение сопоставительно-аналитическими навыками (задания 6 и 11). Неудачный выбор литературного материала для сопоставления, а также слабое владение механизмом сравнительной характеристики приводят к низкому результату выполнения заданий данного типа.

Развернутый ответ в форме сочинения

№	Коды проверяемых элементов содержания (по кодификатору)		Баллы	% получивших определенный балл
12К1	Соответствие сочинения теме и ее раскрытие	На выбор	0	10,4

		пять тем сочинений (12.1-12.5)		
12К2	Привлечение текста произведения для аргументации		1	10,6
			2	40,5
			3	38,5
12К3	Опора на теоретико-литературные понятия		0	10,6
			1	12,6
			2	45,5
12К4	Композиционная цельность и логичность		3	31,3
			0	10,5
			1	34,8
12К5	Соблюдение речевых норм		2	39,8
			3	14,9
			0	10,5
12К6	Соблюдение орфографических норм		1	9,7
			2	55,8
			3	24,0
12К7	Соблюдение пунктуационных норм		0	19,2
			1	23,3
			2	48,3
12К8	Соблюдение грамматических норм		3	9,2
			0	20,3
			1	79,7
			0	41,6
			1	58,4
			0	22,7
			1	77,3

**Результаты развернутого ответа в форме сочинения
(получение максимального балла по каждому критерию)**



При написании полноформатного сочинения-рассуждения на литературную тему (задания 12.1–12.5) участники экзамена также нередко демонстрируют слабую подготовку к выполнению работы указанного жанра.

Наиболее низкие показатели выполнения заданий 12.1–12.5 приходятся на критерии К3 «Привлечение литературоведческих терминов и понятий при анализе текста» и К5 «Речевое оформление работы». Данные по критерию К3 свидетельствуют о недостаточном уровне внимания к теории литературы на уроках и при подготовке к экзамену. В свою очередь, данные по критерию К5 в целом по-прежнему отражают недостаточно высокий уровень речевой культуры выпускников. Тем не менее при выполнении задания высокого уровня сложности (сочинение) прослеживается тенденция к некоторому повышению показателей по указанному критерию, что свидетельствует о безусловном внимании к этому

аспекту работы над текстом со стороны учителей и учащихся. Таким образом, по-прежнему актуальными остаются вопросы повышения культуры письменной речи школьников, а также проблемы, связанные с качественным освоением содержания художественных произведений и соответствующей литературоведческой терминологии.

Причины ошибок при выполнении заданий 12 связаны с незнанием или неполным знанием ключевых произведений русской литературы, с неумением работать с терминологией. К типичным недостаткам сочинений относятся несоответствие ответа предложенной теме, наличие логических и фактических ошибок, отсутствие опоры на текст в процессе анализа произведения, низкий уровень речевого и грамматического оформления ответов и т.п.

Пути решения проблемы – в усилении аналитической работы с текстами на уроках литературы и в формировании устойчивого знания прочитанных и понятых текстов. Кроме того, в работу над темами сочинений следует включать работу с близкими по содержанию, но разными по материалу темами, совершенствовать качество речи в письменных высказываниях обучающихся.

Результаты по литературе в разрезе района представлены в таблице. Выпускники всех школ показали средние результаты

№	ОУ	Количество участников	Средний балл	Количество высокобалльных работ (81 и более)	Доля высокобалльных работ	Не преодолели минимальный порог 24 балла	Доля, не преодолевших мин порог
	Гимназия №1	4	61	0	0	0	0
2.	БГИ	3	63	1	33,3	1	33,3
3.	СОШ №5	1	50	0	0	0	0
4.	СОШ № 7	1	59	0	0	0	0
5.	СОШ № 8	1	56	0	0	0	0
6.	СОШ №15	3	53	0	0	0	0
7.	СОШ № 17	1	77	0	0	0	0
	ИТОГО	14	60	1		1	

По среднему баллу лучший результат в МАОУ СОШ № 17, МАОУ Башкирская гимназия-интернат, МАОУ гимназия №1.

По доле высокобалльных работ лучший результат в МАОУ Башкирская гимназия-интернат.

Рекомендации учителям литературы:

1. Создавать условия для формирования и обогащения круга чтения обучающихся; включать в данный круг произведения зарубежной литературы, современной русской и зарубежной литературы.

2. Мотивировать учащихся к чтению полных текстов программных произведений, так как подмена подлинного знания текста чтением краткого пересказа лежит в основе искажения авторской позиции и фактических ошибок.

3. Создавать условия для накопления обучающимися опыта самостоятельного чтения произведений и воплощения его результатов в устной и письменной форме.

4. Выстраивать систему работы на уроках литературы с учетом необходимости формирования у обучающихся умений, проверяемых на ЕГЭ: умение понимать вопрос, задание и выстраивать ответ в соответствии с заданием, формулировать ответ на задание (тезис собственного рассуждения), аргументировать собственное мнение, привлекая текст произведения и не искажая концепцию автора, логично и связно выстраивать собственное рассуждение и т. д.

5. Проводить в 10-11 классах в начале года многоаспектную диагностику уровня подготовленности с использованием как заданий в формате ЕГЭ, так и любых других актуальных диагностических материалов; на основании полученных данных определить стратегию подготовки выпускника к экзамену.

6. Развивать коммуникативные способности обучающихся, использовать на уроках формы и методы групповой работы, методы проблемного обучения, технологии развития критического мышления и технологии обучения в сотрудничестве.

7. Актуализировать регулярно изученные теоретико-литературные понятия, развивать умение использовать литературоведческие термины в анализе текста.

8. Для организации дифференцированного обучения школьников:

8.1. усиливать работу по овладению различными видами пересказа;

8.2. систематически включать в работу на уроке задания, требующие обоснования связи данного художественного текста с другими произведениями по указанным направлениям сопоставления (соотнести два-три произведения (фрагмента) на основе общего основания и сформулировать свои выводы, обосновав их текстом (подготовка к выполнению заданий 6 и 11); выявлять ключевые слова темы и способы продуктивного выстраивания развернутого ответа (с использованием алгоритма анализа темы) (подготовка ко всем заданиям);

8.3. уделять особое внимание урокам, посвященным изучению поэтических произведений, работе с поэтическими текстами с учетом художественных особенностей лирики (задания 10,11);

8.4. усилить работу в направлении сопоставительного анализа (систематическая актуализация литературных параллелей, заучивание наизусть цитат, работа над пониманием).

9. Использовать на уроках методы и приемы повышения орфографической и развития пунктуационной грамотности, отработать виды речевых и логических ошибок и приемы их устранения в комплексе с занятиями по русскому языку.

10. Тренировать осмысление, анализ каждого вида заданий ЕГЭ в соответствии с демоверсией и банком заданий ФИПИ.

11. Осуществлять на уроках литературы межпредметные связи с историей, акцентировать внимание на сословном делении общества и других моментах с целью недопущения фактических ошибок при анализе произведений и приведении аналогий.

12. Информатика и ИКТ

В 2023 году сдавали ЕГЭ по информатике и ИКТ 51 выпускник.

Средний балл составил 60,3 баллов, что на 0,3 балла выше, чем в прошлом году (60), и выше, чем средний балл по Республике Башкортостан на 0,9 (59,4).

Минимальное количество баллов ЕГЭ по информатике и ИКТ, подтверждающее освоение образовательных программ среднего общего образования – 40. Участников, не преодолевших данный порог - 2, что составляет 3,8% (на 8,4% меньше, чем в прошлом году).

5 выпускников (9,6 %) набрали от 81 и более баллов. По сравнению с прошлым годом на 8,8% понизилась доля высокобалльных работ. По сравнению с прошлым годом результативность по предмету «Информатика и ИКТ» ниже.

В следующей таблице приведены значения среднего балла, количества участников ЕГЭ, не преодолевших минимальный порог и набравших 81 балл и выше по предмету «Информатика», в МР Белебеевский район РБ за 2022 и 2023 год.

Категория	Кол-во участников	Средний балл	Не преодолели минимальный порог (40 баллов)		Набрали 81 балл и выше	
			Кол-во	%	Кол-во	%
Выпускники общеобразовательных организаций МР Белебеевский район РБ, 2022 год	49	60	6	12,2	9	18,4
Выпускники общеобразовательных организаций МР Белебеевский район РБ, 2023	51	60,3	2	3,8	5	9,6

Анализ выполнения заданий КЕГЭ-2023 по информатике и ИКТ

В экзаменационной работе КЕГЭ по информатике и ИКТ 2023 года по сравнению с работой 2022 года приняты следующие изменения:

1. Задание 6 в 2023 г. будет посвящено анализу алгоритма для конкретного исполнителя, определению возможных результатов работы простейших алгоритмов управления исполнителями и вычислительных алгоритмов.

2. Задание 22 призвано привлечь внимание к параллельному программированию, технологиям организации многопроцессорных / многопоточных вычислений. Это задание будет выполняться с использованием файла, содержащего информацию, необходимую для решения задачи.

Каждый вариант экзаменационной работы включает в себя 27 заданий, различающихся уровнем сложности и необходимым для их выполнения программным обеспечением.

В работу входят 11 заданий, для выполнения которых, помимо тестирующей системы, необходимо специализированное программное обеспечение (ПО), а именно редакторы электронных таблиц и текстов, среды программирования.

Ответы на все задания представляют собой одно или несколько чисел, или последовательности символов (букв или цифр).

На выполнение экзаменационной работы отводится 3 часа 55 минут (235

минут). Максимальное количество первичных баллов, которое можно получить за выполнение заданий – 29.

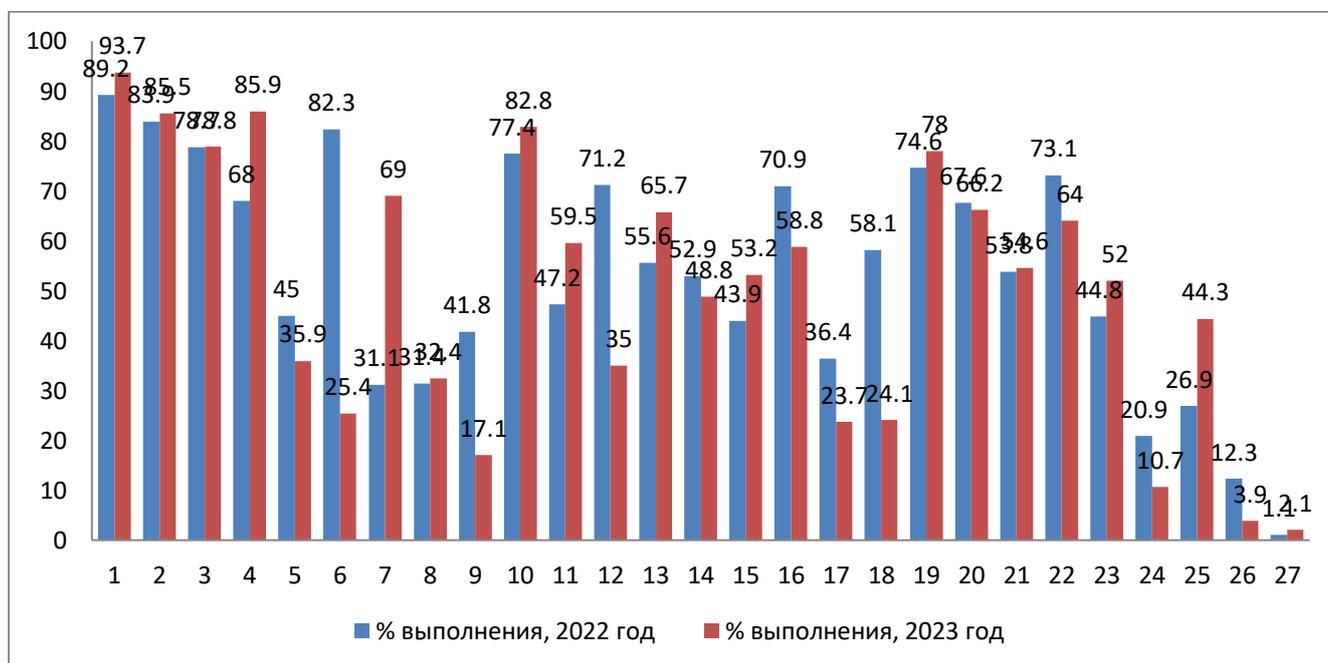
В связи с тем, что модель КИМ КЕГЭ 2023 года аналогична модели 2022 года, показатели выполнения заданий КЕГЭ в 2023 году представим в сравнении с 2022 годом.

Выполнение заданий ЕГЭ по информатике и ИКТ

№	Проверяемые элементы содержания	Баллы	% получивших определенны й балл в 2022	% получивших определенны й балл в 2023
1	Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы)	0	10,8	6,3
		1	89,2	93,7
2	Умение строить таблицы истинности и логические схемы	0	16,1	14,5
		1	83,9	85,5
3	Умение поиска информации в реляционных базах данных	0	21,3	21,2
		1	78,7	78,8
4	Умение кодировать и декодировать информацию	0	32,0	14,1
		1	68,0	85,9
5	Формальное исполнение простого алгоритма, записанного на естественном языке, или умение создавать линейный алгоритм для формального исполнителя с ограниченным набором команд или умение восстанавливать исходные данные линейного алгоритма по результатам его работы	0	55,0	64,1
		1	45,0	35,9
6	Определение возможных результатов работы простейших алгоритмов управления исполнителями и вычислительных алгоритмов	0	17,7	74,6
		1	82,3	25,4
7	Умение определять объем памяти, необходимый для хранения графической и звуковой информации	0	68,9	31,0
		1	31,1	69,0
8	Знание основных понятий и методов, используемых при измерении количества информации	0	68,6	67,6
		1	31,4	32,4
9	Умение обрабатывать числовую информацию в электронных таблицах	0	58,2	82,9
		1	41,8	17,1
10	Информационный поиск средствами операционной системы или текстового процессора	0	22,6	17,2
		1	77,4	82,8
11	Умение подсчитывать информационный объем сообщения	0	52,8	40,5
		1	47,2	59,5
12	Умение исполнять алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	0	28,8	65,0
		1	71,2	35,0
13	Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы)	0	44,4	34,3
		1	55,6	65,7
14	Знание позиционных систем счисления	0	47,1	51,2
		1	52,9	48,8
15	Знания основных понятий и законов математической логики	0	56,1	46,8
		1	43,9	53,2
16	Вычисление рекуррентных выражений	0	29,1	41,2
		1	70,9	58,8
17	Умение составить алгоритм и записать его в виде простой программы (10-15 строк) на языке программирования	0	63,6	76,3
		1	36,4	23,7

18	Умение использовать электронные таблицы для обработки целочисленных данных	0	41,9	75,9
		1	58,1	24,1
19	Умение анализировать алгоритм логической игры	0	25,4	22,0
		1	74,6	78,0
20	Умение найти выигрышную стратегию игры	0	32,4	33,8
		1	67,6	66,2
21	Умение построить дерево игры по заданному алгоритму и найти выигрышную стратегию	0	46,2	45,4
		1	53,8	54,6
22	Построение математических моделей для решения практических задач. Архитектура современных компьютеров. Многопроцессорные системы	0	26,9	36,0
		1	73,1	64,0
23	Умение анализировать результат исполнения алгоритма, содержащего ветвление и цикл	0	55,2	48,0
		1	44,8	52,0
24	Умение создавать собственные программы (10-20) для обработки символьной информации	0	79,1	89,3
		1	20,9	10,7
25	Умение создавать собственные программы (10-20) для обработки целочисленной информации	0	73,1	55,7
		1	26,9	44,3
26	Умение обрабатывать целочисленную информацию с использованием сортировки	0	83,1	91,6
		1	4,6	4,5
		2	12,3	3,9
27	Умение создавать собственные программы (20-40) для анализа числовых последовательностей	0	96,1	89,7
		1	2,8	8,2
		2	1,1	2,1

Выполнение заданий КЕГЭ по информатике и ИКТ



Из диаграммы видно, что результаты заданий №1, 2, 3, 4, 7, 8, 10, 11, 13, 15, 19, 21, 23, 25 выше, чем в прошлом году. Результаты заданий №5, 6, 8, 9, 12, 14, 17, 18, 24, 26, 27 ниже, чем прошлым годом. Таким образом, выпускники хорошо подготовились к экзаменам, показав достаточный уровень знаний.

Участники КЕГЭ по информатике и ИКТ обладают хорошим уровнем знаний. Так, 23 выпускников показали базовый уровень знаний (45,1%), 11 – повышенный

(21,5%) и 15 выпускников – высокий (29,4%).

Результаты экзамена по информатике и ИКТ в разрезе школ представлены в таблице.

№	ОО	Количество участников	Средний балл	Количество высокобалльных работ (81 и более)	Доля высокобалльных работ	Не преодолели минимальный порог 40 баллов	Доля, не преодолевших мин порог
1.	МАОУ Гимназия №1	7	69	2	28,6	0	0
2.	МАОУ БГИ	2	66	0	0	0	0
3.	МАОУ СОШ №1	1	46	0	0	0	0
4.	МАОУ СОШ №5	4	54	0	0	0	0
5.	МАОУ СОШ №7	7	64	0	0	0	0
6.	МАОУ СОШ №8	7	73	2	28,6	0	0
7.	МАОУ СОШ №15	11	52	1	9,1	1	9,1
8.	МАОУ СОШ №16	2	44	0	0	1	50
9.	МАОУ СОШ №17	7	54	0	0	0	0
10.	МАОУ СОШ №41	2	64	0	0	0	0
11.	МАОУ СОШ с.ЦУП им.М.Горького	1	62	0	0	0	0
	ИТОГО	51	60,3	5	9,6	2	3,8

По среднему баллу лучший результат в МАОУ Гимназия № 1, МАОУ СОШ № 8.

По доле высокобалльных работ лучший результат в МАОУ Гимназия № 1, МАОУ СОШ №8.

Анализ результатов единого государственного экзамена по информатике и ИКТ позволяет дать *следующие рекомендации по совершенствованию процесса преподавания информатики и ИКТ:*

Для успешной сдачи экзамена с выпускниками необходимо проводить систематическую заблаговременную работу по выявлению и сопровождению желающих сдавать КЕГЭ по информатике.

При подготовке к экзамену рекомендуется использовать учебники, входящие в Федеральный перечень учебников, рекомендованные к использованию в образовательном процессе в образовательных организациях, имеющих государственную аккредитацию, а также информационные электронные ресурсы, содержанием не только методические материалы, но и тренажеры для подготовки к конкретным заданиям, например, сайт <https://kpolyakov.spb.ru/school/ege.htm>.

Педагогам необходимо более внимательно относиться к работе с критериями оценивания заданий, с кодификатором и спецификацией в ходе учебного года, особенности оценивания заданий развернутых ответов.

Для преодоления разрыва в уровне подготовки между школами с углубленным изучением информатики и без такового учитель должен ориентироваться на требования к уровню подготовки выпускников, включая формирование предметных и метапредметных результатов. Необходимо уделить внимание содержательным заданиям, которые выполнены на недостаточном уровне, а также таким разделам

как алгоритмизация и программирование, тем более что в 2023 году сдача ЕГЭ проходила с применением компьютера.

На основе выявленных типичных затруднений и ошибок при выполнении участниками КЕГЭ заданий по информатике педагогам необходимо совершенствовать методику преподавания по следующим направлениям:

- уделять особое внимание таким темам курса информатики, которые по итогам анализа вызывают у выпускников наибольшие затруднения: «Системы счисления», «Логика», «Алгоритмизация и программирование»;

- продолжить развитие умений обучающихся анализировать тексты программ, исправлять в них ошибки, составлять программы, применять теоретические знания на практике;

- продолжить формирование умений решать задания с применением математической логики;

- формировать у обучающихся навыки работы с заданиями разного уровня сложности (в соответствии с видами заданий КИМ);

- предусмотреть входную, промежуточную и выходную диагностики обучающихся при организации образовательного процесса по информатике, направленные на определение уровня предметной подготовки.

При подготовке к КЕГЭ по информатике учителям необходимо осуществлять дифференцированную работу с учениками, имеющими различный уровень базовой подготовки по предмету. В целях повышения качества подготовки выпускников к ЕГЭ необходимо проводить в начале учебного года диагностическую работу с целью выявления пробелов и затруднений с тем, чтобы каждый выпускник мог определить свою индивидуальную образовательную траекторию подготовки, а учитель мог дифференцировать обучающихся и в соответствии с этим скорректировать методику своей работы. В течение учебного года проводить текущие диагностические работы с целью дальнейшей корректировки работы. При этом возможно использовать КИМы ЕГЭ по информатике и ИКТ как универсальные диагностические инструменты для текущего контроля достижений обучающихся.

При подготовке обучающихся, у которых есть риск не преодолеть минимальный балл, нужно использовать диагностику и постановку реалистичных целей в изучении предмета, готовить к экзамену путем изучения ключевых понятий курса, базовых навыков применения компьютера при решении практических задач и развития метапредметных умений, одарённым и мотивированным обучающимся можно рекомендовать дополнительных занятий, обучение в сетевых профильных классах.

Методическим объединениям учителей-предметников в образовательной организации рекомендуется выделить плохо усвоенные темы, а также более детально разобраться в причинах выполнения заданий на недостаточно высоком уровне и слабого усвоения содержания курса частью выпускников.

Из числа наиболее важных тем методических семинаров можно рекомендовать следующие: «Методические особенности программирования в курсе информатики»; «Особенности подготовки обучающихся к ЕГЭ по информатике и ИКТ в компьютерной форме на основе анализа результатов экзамена 2023 года»; мастер-классы учителей, выпускники которых показывают стабильно высокие результаты по информатике и ИКТ по результатам ЕГЭ.

Заключение

Рекомендуем провести обсуждение результатов ЕГЭ – 2023г., сравнить их с итогами ЕГЭ -2022 г. для выявления ресурсов достижения более высоких предметных результатов.

Также рекомендуем использовать результаты анализа при составлении дорожных карт по подготовке будущих выпускников к ГИА, рабочих программ по предмету.

Для подготовки обучающихся к экзаменам учителям-предметникам рекомендуется:

- ежегодно внимательно изучать спецификацию и план проведения экзаменационной работы на официальном сайте поддержки ЕГЭ в Интернете по адресу: www.fipi.ru. В помощь учителям и выпускникам создан Открытый банк заданий ЕГЭ на сайте ФИПИ, материалы которого рекомендуется использовать для составления диагностических материалов;

- провести корректировку в календарно-тематическом планировании с учетом образовательных дефицитов, выявленных на ЕГЭ;

- систематически проводить работу по выявлению пробелов в знаниях обучающихся, своевременно проводить работу по их устранению;

- применять методы критериального оценивания достижений обучающихся для обеспечения качества образовательного процесса в соответствии с требованиями ФГОС;

- при организации самостоятельной работы обучающихся, нацеленной на формирование умения применять знания в измененной ситуации, большое значение имеет инструкция учителя по выполнению того или иного задания (актуализация опорных знаний, определенный алгоритм его выполнения);

- совершенствовать систему диагностических материалов для организации промежуточного и итогового контроля по предмету с учетом типичных ошибок и затруднений выпускников, выявленных в результате проведения ЕГЭ, использовать в практике работы учителя все типы заданий, которые представлены в КИМах;

- систематически принимать участие в семинарах, вебинарах, конференциях, других формах дополнительного образования педагогов, посвященных проблемам подготовки обучающихся к ЕГЭ;

- проходить тестирования по выявлению своих профессиональных дефицитов;

Руководителям РМО рекомендуется:

- запланировать в рамках работы РМО проведение семинаров, мастер-классов, круглых столов по проблемам подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации.

Руководителям ОО рекомендуется:

- создать условия профессионального развития педагогов за счет курсов повышения квалификации, самообразования, участия в мероприятиях по вопросам формирования и оценки функциональной грамотности школьников;

- продолжить работу по формированию положительного отношения к проведению оценочных процедур и выставлению объективных оценок.

